

Handreiking Interventies Winkelgebieden



Dit product is ontwikkeld in opdracht en met medewerking van Taskforce-RIEC Brabant-Zeeland, in samenwerking met Avans Hogeschool (Expertisecentrum Veiligheid, Lectoraat Ondernijning) en met medewerking van Gemeente 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, november 2021

Disclaimer

De getoonde foto's betreffen willekeurige opnamen van winkelgebieden.



Inleiding

Gemeenten hebben te maken met winkelgebieden, winkelstraten of dorpskernen waar zogenaamde 'vitaliteitsproblematiek' heerst, of zelfs ondermijnende criminaliteit plaatsvindt. Dit kan leiden tot problemen aangaande de fysieke en sociale kwaliteit van deze winkelgebieden en een verstoord ondernemersklimaat. Taskforce-RIEC Brabant-Zeeland heeft vanuit de versterkingsgelden ondermijning de mogelijkheid aangegrepen om de lokale aanpak van ondermijnende criminaliteit een impuls te geven. Een onderdeel daarvan is het versterken van de informatiepositie van gemeenten en hen tools te bieden om ondermijnende criminaliteit effectiever te signaleren en bestuurlijk aan te pakken. In samenwerking met het lectoraat Ondermijning van Avans Hogeschool is in dit kader een toolkit ontwikkeld die zich richt op de aanpak van kwetsbare winkelgebieden en ondernemingen daarbinnen. De toolkit bestaat uit de 'Handreiking Informatiebeeld Winkelgebieden voor Gemeenten' en deze 'Handreiking Interventies Winkelgebieden'.

Met deze handreiking biedt Taskforce-RIEC Brabant-Zeeland een uitgewerkt scala aan handelingsperspectieven die gemeenten kunnen toepassen om vitaliteitsproblematiek of zelfs ondermijning in winkelgebieden op een effectieve wijze aan te pakken. Het betreft een brede uitwerking van het preventieve en repressieve instrumentarium dat het lokale bestuur tot haar beschikking heeft. Voor elke interventie wordt beschreven wat de juridische grondslag is voor het gebruik ervan en voor welk doel de interventie kan worden toegepast. Vrijwel alle instrumenten kunnen in combinatie of los van elkaar worden ingezet. De eindgebruiker, gemeentemedewerkers belast met de aanpak van winkelgebieden waar zich voornoemde problemen voordoen, dient steeds per casus te bezien welke interventiemogelijkheden passen bij de gesignaleerde problematiek. De uitgewerkte interventies kunnen daarbij als leidraad dienen.





Beschrijving interventie- mogelijkheden gemeente

Alle benoemde handelingsperspectieven in dit document geven inzicht in de mogelijkheden die gemeenten hebben in de aanpak van ondermijnende criminaliteit binnen winkelstraten.

Alle instrumenten zijn gecategoriseerd door te kijken of het instrument preventief of repressief is. Daarnaast zijn er een aantal subcategorieën opgesteld die verwijzen binnen welk domein het kan worden toegepast. Tot slot is er per instrument beschreven wat de wettelijke grondslag is, wie de uitvoerder is en met welk doel het instrument kan worden ingezet. De APV-verwijzingen die zijn opgenomen in de instrumentenlijst verwijzen naar het Model-APV van het VNG en naar de APV van gemeenten zoals beschreven in het instrument. [Versie 'zomer 2019'](#).

**Preventieve
instrumenten**

**Repressieve
instrumenten**

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Planologische instrumenten

Met planologische instrumenten kan worden gestuurd op functies van ondernemingen binnen een winkelgebied.

Non-juridische en breed inzetbare instrumenten

In de categorie non-juridische en breed inzetbare instrumenten worden naast preventieve bestuurlijke instrumenten ook instrumenten zonder juridische grondslag toegelicht.

Instrumenten Wet Bibob

De Wet Bibob is een (preventief) bestuursrechtelijk instrument. Bij de aanvraag van een vergunning kan de bevoegde overheidsinstantie de aanvraag weigeren of de afgegeven vergunning intrekken. Dit kan een gemeente doen wanneer er een (ernstig) gevaar dreigt dat de betreffende vergunning wordt misbruikt.

Samenwerking

Om de problematiek binnen een winkelgebied effectief aan te pakken is het van belang om daarbij de juiste partners te betrekken. Gemeenten hebben hiervoor een aantal mogelijkheden tot hun beschikking.

Instrumenten APV + Wwft

De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) beschrijft de algemeen bindende voorschriften op gemeentelijk niveau.

Openbare orde instrumenten

Gemeenten beschikken over een groot aantal openbare orde bevoegdheden. Deze bevoegdheden kunnen niet direct worden ingezet in de aanpak van ondermijning, maar kunnen hierin wel een bijdrage leveren door het onder controle brengen van een winkelgebied in een uitzonderlijke situatie.

Privaatrechtelijke instrumenten + integriteitsovereenkomsten

Naast de bestuursrechtelijke mogelijkheden kan een gemeente ook privaatrechtelijk optreden. De gemeente treedt hier op als marktpartij. Voor het bewandelen van de privaatrechtelijke weg dient een gemeente de door kruisingsleer en misbruik van bevoegdheid in acht te nemen.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Planologische instrumenten

Met planologische instrumenten kan worden gestuurd op functies van ondernemingen binnen een winkelgebied.

Bestemmingsplan opstellen/wijzigen

Bestemmingsplan opstellen/wijzigen

Dit instrument kan alleen ingezet worden in het belang van 'een goede ruimtelijke ordening' Wro art. 3.1

Wie: Gemeente en Burgemeester, Ruimtelijke ordening, de gemeenteraad stelt een bestemmingsplan vast

In een bestemmingsplan wordt de bestemming van grond en gebouwen vastgesteld. Een gemeente heeft de mogelijkheid om een ruimtelijk vestigingsbeleid met betrekking tot bepaalde bedrijvigheid te voeren. Door een bestemmingsplan te wijzigen, kunnen ongewenste economische activiteiten worden wegbestemd. Hiermee wordt ongewenste bedrijvigheid in een winkelgebied geweerd en ontstaat ruimte voor andere vormen van bedrijvigheid. Indien het gebruik van een gebouw of pand in strijd is met de wijze waarop het in het bestemmingsplan beschreven is, kan de gemeente bestuursdwang toepassen of een dwangsom opleggen. Ook kan een keerklep- of uitsterfregeling worden toegepast.

Keerklep- of uitsterfregeling

De keerklepregeling wordt onder andere toegepast om het aantal coffeeshops terug te dringen. In het bestemmingsplan wordt vastgelegd dat in een aangewezen winkelgebied een bepaalde branche niet mag worden uitgebreid. Wanneer een onderneming uit een ongewenste branche uit het winkelgebied verdwijnt, kan deze niet opgevolgd worden door een nieuwe onderneming uit deze branche.

Wegbestemmen

Ongewenste branches kunnen in het bestemmingsplan worden wegbestemd. Dit betekent dat deze branches in de toekomst niet meer in dit winkelgebied mogen opereren, omdat dit zo is opgenomen in het bestemmingsplan. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met bestaand legaal gebruik en overgangsrecht.



Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Planologische instrumenten

Met planologische instrumenten kan worden gestuurd op functies van ondernemingen binnen een winkelgebied.

Beheersverordening

Beheersverordening

Wro art. 3.38

Wie: Burgemeester, Gemeente, Ruimtelijke ordening, de gemeenteraad stelt een beheersverordening vast

In de beheersverordening wordt vastgelegd op welke wijze panden binnen een gemeente gebruikt mogen worden. Voor een bepaald winkelgebied worden in de komende periode (meestal tien jaar) geen ruimtelijke ontwikkelingen voorzien. Hiervoor wordt per pand onderzocht of het gebruik van het pand overeenkomt met hetgeen op grond van het bestemmingsplan al is toegestaan.



Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Planologische instrumenten

Met planologische instrumenten kan worden gestuurd op functies van ondernemingen binnen een winkelgebied.

Brancheringsvoorwaarden via het bestemmingsplan

Brancheringsvoorwaarden via het bestemmingsplan

Bestemmingsplan en art. 3.1.2. Lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening

Wie: Gemeente, Ruimtelijke ordening, VTH

Met branchering wordt beoogd bepaalde soorten detailhandel in een gebied te beperken of zelfs uit te sluiten. In een detailhandelsbestemming worden beperkingen opgenomen ten aanzien van bijvoorbeeld branchering en maatvoering. Deze beperkingen moeten worden getoetst aan de Dienstenrichtlijn. Volgens de Dienstenrichtlijn heeft elke dienstverlener (o.a. winkels en horecabestemmingen) het recht zich vrij te kunnen vestigen zonder beperkingen, tenzij onderbouwd kan worden aangetoond dat wordt voldaan aan de eisen van non-discriminatie, noodzakelijkheid en evenredigheid. De Dienstenrichtlijn gaat dus niet over waar detailhandel wordt toegestaan, maar over beperkingen binnen de mogelijkheid van detailhandel. Dit betekent dat er beperkingen

kunnen worden opgelegd binnen een detailhandelsbestemming voor een bepaalde branche of beperkingen binnen deze branche. In veel bestemmingsplannen zijn brancherings- en maatvoeringsbeperkingen voor detailhandel opgenomen.

Gemeenten hebben de plicht eventuele beperkingen voor de vestiging van dienstverleners uitvoerig te onderbouwen. Gebeurt dit niet op de juiste wijze dan kan het besluit namelijk door de rechter worden teruggedraaid. Of de brancheringsvoorwaarden binnen het bestemmingsplan overeind blijven, is vooral afhankelijk van de wisselwerking tussen lokale vraag en aanbodverhoudingen, regionale context, detailhandelsbeleid, het gevoerde beroep en de scherppte van de verweerder en de mate waarin de gemeente elders coherent en systematisch handelt in het opleggen van beperkingen voor detailhandel.

“Brancheringsvoorwaarden mogen niet strijdig zijn met de voorwaarden die worden gesteld binnen de Dienstenrichtlijn van het bestemmingsplan”.

Op 25 maart 2021 heeft de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) uitspraak gedaan in een zaak waar de vraag speelde of het bestemmingsplan in een gemeente in strijd is met de Dienstenrichtlijn. De gemeente heeft namelijk een exploitatievergunning geweigerd voor een fastfoodketen in de binnenstad. Dit heeft de gemeente gedaan op grond van het systeem van horeca categorieën. Volgens de gemeente voldeed de fastfoodketen niet aan de criteria voor horecazaken die zich in het desbetreffende deel van de binnenstad mogen vestigen. De betreffende ondernemer was het niet eens met dit besluit en stelde dat het systeem van horeca categorieën in strijd zou zijn met de Dienstenrichtlijn. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State komt tot de conclusie dat er geen sprake is van evidente strijd tussen het bestemmingsplan en het betreffende artikel van de Dienstenrichtlijn. Dit betekent dat de gemeente in zijn recht staat en het beoogde doel (de bescherming van stedelijk milieu) heeft bereikt.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Met planologische instrumenten kan worden gestuurd op functies van ondernemingen binnen een winkelgebied.

Branchering onder de Omgevingswet
(nog niet in gebruik)

Branchering onder de omgevingswet (nog niet in gebruik)

Wie: Gemeente en toezichthouder, Ruimtelijke ordening

Branchering via de Omgevingswet heeft een grotere reikwijdte dan onder de Wet ruimtelijke ordening. Toch biedt het niet meer mogelijkheden dan nu, omdat nog steeds getoetst wordt aan de Dienstenrichtlijn. De Omgevingswet is namelijk gericht op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van het land, de bescherming en verbetering van het leefmilieu, gericht op het in onderlinge samenhang bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving. Daarnaast richt het zich op een goede omgevingskwaliteit en het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van de maatschappelijke behoeften. De beoogde datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet is 1 juli 2022.



Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Met planologische instrumenten kan worden gestuurd op functies van ondernemingen binnen een winkelgebied.

Huisvestingsvergunning

Huisvestingsvergunning

Huisvestingswet 2014

Wie: Burgemeester en toezichthouder, VTH, OOV

Schaarse woningen dienen evenwichtig en rechtvaardig verdeeld te worden. Daarom heeft het parlement in 1993 de Huisvestingswet aangenomen. Tegelijkertijd geeft de wet gemeenten de mogelijkheid om regels te stellen aan de verdeling van de woonruimte. Een van die middelen betreft de huisvestingsvergunning. De huisvestingsvergunning kan bijvoorbeeld worden ingetrokken wanneer er bij een huurder een illegaal pension wordt aangetroffen. De gemeente heeft vervolgens de bevoegdheid om zelf de woning toe te wijzen aan huurders die voor een distributiewoning in aanmerking komen. De eigenaar wordt op deze manier het recht ontnomen zelf zijn huurders uit te zoeken. Op deze wijze kan er een einde worden gemaakt aan de illegale verhuurpraktijken van de eigenaar.



Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Planologische instrumenten

Met planologische instrumenten kan worden gestuurd op functies van ondernemingen binnen een winkelgebied.

Freezones

Freezones

Wie: Gemeente, Ruimtelijke ordening, Economie

In Amsterdam is er op initiatief van de gemeente een pilotgebied aangewezen genaamd de Freezone. De gemeente schaft een deel van de geldende lokale regelgeving binnen dit gebied af. Vanuit hier kunnen ondernemers en buurtbewoners nieuwe creatieve ideeën uitvoeren waar normaal gezien een vergunning voor nodig is.

“Freezones helpen bij het verlagen van de regeldruk in een gebied”.

Een winkelgebied kan vitaler gemaakt worden door middel van investeringen in de fysieke en sociale kwaliteit van het gebied. De gemeente Amsterdam doet dit onder andere door het instellen van zogenaamde freezones, zoals op het Osdorpplein is gebeurd. Een freezone is een afgebakend gebied waarbinnen de gemeente de regeldruk wil verlagen en praktische drempels voor het starten van een onderneming wil verminderen. Ondernemers en bewoners krijgen binnen dit gebied de ruimte om zelf een evenement of ander leuk initiatief voor de buurt te organiseren. Het gaat hierbij vooral over initiatieven die voor meer levendigheid en gezelligheid zorgen. Daarnaast kunnen initiatieven zich richten op het verbeteren van de openbare ruimte, het stimuleren van ondernemerschap en het bevorderen van ontmoetingen tussen buurtbewoners.

De picknicktafels op het Osdorpplein kunnen worden gezien als een behaald succes. Dit idee was een gezamenlijk initiatief van de daar gevestigde horecaondernemers. Zij zochten naar een manier waarop mensen, ondanks de toen beperkende coronamaatregelen, toch een hapje kunnen eten aan het plein. De sociale samenhang in de wijk wordt hierdoor gestimuleerd en daarnaast verbeterde de financiële situatie van de ondernemers aan het plein.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Instrument Wet Bibob

De Wet Bibob is een (preventief) bestuursrechtelijk instrument. Bij de aanvraag van een vergunning kan de bevoegde overheidsinstantie de aanvraag weigeren of de afgegeven vergunning intrekken. Dit kan een gemeente doen wanneer er een (ernstig) gevaar dreigt dat de betreffende vergunning wordt misbruikt.

Instrument Wet Bibob

Wie: Bibobcoördinator, VTH

Met behulp van Wet Bibob kunnen bestuursorganen ‘de achtergrond van een (rechts) persoon onderzoeken in het kader van vergunning- en subsidieverlening, bij het aangaan van een vastgoedtransactie of bij gunning van een overheidsopdracht’. Wanneer er een ernstig gevaar bestaat dat de aanvrager of zijn zakelijke omgeving crimineel verkregen vermogen gebruikt of nieuwe strafbare feiten zal plegen in het licht van diens bedrijfsvoering, kan de betreffende overheidsinstantie weigeren om met deze persoon in zee te gaan. Zo wordt voorkomen dat de overheid criminele activiteiten faciliteert en wordt de bonafide ondernemer beschermd tegen oneerlijke concurrentie.

Om tot een zorgvuldig besluit te komen, kunnen bestuursorganen het Landelijk Bureau Bibob (LBB) verzoeken onderzoek te verrich-

ten. Het LBB raadpleegt bij dat onderzoek een groot aantal open en gesloten informatiebronnen over de betrokkene(n) en diens zakelijke omgeving en komt uiteindelijk tot een conclusie over de mate van gevaar als bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob:

Voor zover bestuursorganen bij of op grond van, op basis van de wet daartoe de bevoegdheid hebben gekregen, kunnen zij weigeren een aangevraagde beschikking te geven dan wel een gegeven beschikking intrekken, als ernstig gevaar bestaat dat de beschikking mede zal worden gebruikt om:

- a. uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten, of
- b. strafbare feiten te plegen.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Instrument Wet Bibob

De Wet Bibob is een (preventief) bestuursrechtelijk instrument. Bij de aanvraag van een vergunning kan de bevoegde overheidsinstantie de aanvraag weigeren of de afgegeven vergunning intrekken. Dit kan een gemeente doen wanneer er een (ernstig) gevaar dreigt dat de betreffende vergunning wordt misbruikt.

Procesbeschrijving

Procesbeschrijving

In de Bibob-procedure is het proces van informatie uitvraag belangrijk. De eerste stap die in dit kader genomen dient te worden is het opvragen en leveren van informatie die het bestuursorgaan nodig heeft voor het eigen Bibob-onderzoek, de Bibob toets dan wel het bestuursorgaan assisteren bij het opvragen van informatie. De informatie uitvraag moet voldoen aan een aantal voorwaarden. Het verzoekend bestuursorgaan dient de volgende informatie op te vragen:

- NAW-gegevens van de betrokkene(n);
- Informatie eigen organisatie;
- Omschrijving van de zaak;
- Beschrijving wat het bestuursorgaan al heeft gedaan;
- Beschrijving bestaande of gevraagde vergunning dan wel transactie;
- De zaak is duidelijk omschreven, indien gegevens ontbreken van de behandelde

- zaak, vraagt de RIEC-medewerker aanvullende gegevens op bij het bestuursorgaan;
- Het is duidelijk welke informatie moet worden opgevraagd;
 - Het bestuursorgaan is bevoegd op grond van de wettelijke regels de informatie op te vragen;
 - De aanvraag is in overeenstemming met het Bibob beleid van het bestuursorgaan (indien aanwezig);
 - Het RIEC kan in de ondersteunde rol niet meer informatie vragen dan het bestuursorgaan zelf zou kunnen vragen.

Vervolgens wordt er door het RIEC-informatie verzameld uit open bronnen (als daarom is gevraagd) en het opvragen van informatie bij politie, belastingdienst en overige convenant-partners. Aan dit proces zijn een aantal eisen verbonden.

- De zaak dient duidelijk omschreven te zijn. Mochten er alsnog gegevens ontbreken dan

- vraagt de behandelend medewerker van het RIEC aanvullende gegevens op bij het bestuursorgaan;
- Het bestuursorgaan verzamelt zelf de relevante informatie binnen de eigen organisatie;
 - Het is duidelijk welke informatie dient te worden opgevraagd;
 - Het bestuursorgaan is bevoegd o.g.v. de wettelijke regels de informatie op te vragen;
 - De adviesaanvraag is in overeenstemming met het Bibob- beleid van het betreffende bestuursorgaan;
 - Het RIEC kan in de ondersteunende rol niet meer informatie vragen dan het bestuursorgaan zelf zou kunnen vragen.

De ingewonnen informatie dient ter beschikking te worden gesteld aan de aanvrager ten behoeve van de Bibob toets van de aanvrager. Het rapport wordt geregistreerd via het RIEC-IS en uitgevoerd door het hoofd RIEC. Na het rapport eindigt het deelproces.



Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Instrument Wet Bibob

De Wet Bibob is een (preventief) bestuursrechtelijk instrument. Bij de aanvraag van een vergunning kan de bevoegde overheidsinstantie de aanvraag weigeren of de afgegeven vergunning intrekken. Dit kan een gemeente doen wanneer er een (ernstig) gevaar dreigt dat de betreffende vergunning wordt misbruikt.

Proces ondersteuning Bibob-toets

Proces ondersteuning Bibob-toets

Het Landelijke Bureau Bibob biedt het bestuursorgaan, zijnde een provincie of gemeente, ondersteuning bij het uitvoeren van diens Bibob onderzoek dan wel de Bibob-toets.

Dit proces omschrijft de stappen om te komen tot een advies aan het bestuursorgaan om het Bibob proces zelf voort te zetten met behulp van aanwijzingen van het RIEC. Daarnaast of de gevraagde vergunning, al dan niet onder voorwaarden, te verlenen dan wel de overeenkomst aan te gaan, al dan niet met toevoeging van aanvullende voorwaarden. Of de vergunning te weigeren, in te trekken, dan wel de overeenkomst niet aan te gaan.

Bij de aanvraag van ondersteuning door een provincie of gemeente is het van belang dat er een duidelijke vraagstelling wordt geformuleerd richting het RIEC. Voor een succesvolle aanvraag moet aan de volgende vereisten worden voldaan:

- Het verzoek dient te worden gedaan middels het digitale intakeformulier in het registratiesysteem;
- Uitgangspunt is dat het bestuursorgaan zelf de relevante informatie binnen de eigen organisatie heeft verzameld;
- Het verzoek bevat voldoende informatie voor het RIEC om een antwoord op de vraag te kunnen geven. Het verzoek bevat tenminste de gegevens benoemd in de procesomschrijving.

De vervolgstap is het beoordelen van aangeleverde documentatie op volledigheid om (tussen)advies aan het bestuursorgaan te kunnen geven. De documentatie moet voldoende inhoud hebben om tot advies te kunnen overgaan.

Tot slot wordt er een adviesrapport opgesteld. Hier worden de bevindingen aan het bestuursorgaan gepresenteerd. Vanuit deze bevindingen kan er worden besloten over het verlenen (al dan niet onder voorwaarden) van de gevraagde beschikking, aangaan van een overeenkomst, weigeren/intrekken van een beschikking (vergunning) of het inschakelen van het Landelijk Bureau Bibob. Het product wat wordt opgeleverd is een adviesrapport waarin wordt aangegeven welke convenantpartijen persoonsgegevens over betrokkene(n) hebben verstrekt, een samenvatting van de voor de zaak relevante persoonsgegevens, een duiding van de verstrekte informatie, en het advies om de vergunning te verlenen, al dan niet onder voorwaarden, of om de vergunning in te trekken of het advies om een adviesaanvraag als bedoeld in artikel 9 van de wet Bibob aan te vragen bij het Landelijk Bureau Bibob.



Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Instrument Wet Bibob

De Wet Bibob is een (preventief) bestuursrechtelijk instrument. Bij de aanvraag van een vergunning kan de bevoegde overheidsinstantie de aanvraag weigeren of de afgegeven vergunning intrekken. Dit kan een gemeente doen wanneer er een (ernstig) gevaar dreigt dat de betreffende vergunning wordt misbruikt.

Toepassingsbereik Wet Bibob

“Toepassingsbereik wet Bibob afhankelijk van geldende jurisprudentie”

In een niet nader genoemde gemeente hebben twee personen een aantal horecazaken in eigendom. De twee eigenaars zijn al vaker in aanraking geweest met de autoriteiten vanwege een aantal gepleegde strafbare feiten. Ook worden ze momenteel in een lopende zaak verdacht van het witwassen van geld, valsheid in geschrifte en de deelname aan een criminele organisatie. Op enig moment vragen zij voor één van de horecazaken vragen zij nu een exploitatie- en Drank- en Horecawet vergunning aan. Hoewel de eerdere zaken twaalf jaar geleden zijn afgerond, hebben de mannen nog steeds een schuld openstaan bij een geldschietter uit het buitenland. De Bibob-ambtenaar heeft aan de hand van de Bibob-toets dan ook besloten om de twee mannen geen vergunning te verlenen. Er wordt geoordeeld dat er nog steeds een grote kans aanwezig is dat de mannen de nieuwe vergunningen zullen gebruiken voor het uitvoeren van criminele handelingen.

Bij de vraag of strafbare feiten mogen worden meege-
nomen in de beoordeling van de mate van gevaar van
betreffende personen, is tijdsverloop een belangrijk
aspect. In principe mogen er tien jaar geen incidenten
hebben plaatsgevonden bij de vergunningsaanvra-

ger. In de voorbeeldcasus is desondanks besloten om
de twee eigenaars geen vergunning te verlenen, al is
het twaalf jaar geleden dat de strafbare feiten plaats-
vonden. Dit omdat het witwasgeld vermoedelijk nog
in de bedrijven zit en het dus een actueel probleem
vormt volgens de jurisprudentie. Daarnaast dient de
gemeente de lening van de buitenlandse geldschietter
na te gaan. Het is dus altijd van belang om bij de inzet
van het Bibob-instrument rekening te houden met
geldende jurisprudentie.

Mocht de Bibob-toets niet worden doorstaan, dan
kan er opgeschaald worden en advies worden
gevraagd aan de RIEC-partners. Vervolgens bekijken
de RIEC-partners naar mogelijke strafbare feiten of
het gevaar hiervoor. Binnen bovenstaande casus is
de lening die vanuit het buitenland is opgezet niet
herleidbaar. De postcode komt niet overeen met het
bedrijf dat de lening verleent en daarnaast is het
bedrijf pas opgericht nádat de feitelijke lening is ver-
strekt. Ook is het geld niet alleen overgemaakt naar
de bankrekening van de twee horecazaken maar ook
naar de persoonlijke rekeningen van de eigenaren.
Tot slot blijkt de verstrekker van de buitenlandse
lening een familielid van een van de mannen. Op
grond van deze argumenten wordt de aangevraagde
vergunning geweigerd en wordt de reeds verstrekte
vergunning voor een ander horecapand ingetrokken.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) beschrijft de algemeen bindende voorschriften op gemeentelijk niveau.

Instrumenten APV + Wwft

Branchering en vergunningplicht via de APV

Branchering en vergunningplicht via de APV

Wie: Gemeente, VTH

Gemeenten kunnen ervoor kiezen bepaalde branches vergunningplichtig te maken via de APV. Dit maakt het voor de gemeente mogelijk deze branches te screenen door middel van een Bibob-toets. Zo nodig kan de vergunning worden geweigerd of ingetrokken. Een vergunning zal slechts worden afgegeven met inachtneming van de regelgeving en het geformuleerde beleid daarover.

De vergunningplicht wordt op dit moment ingezet in verschillende plekken in het land en toegepast op verschillende branches. Bijvoorbeeld op spyshops (Amsterdam), glazenwassers (Zaandstad) en autoverhuurbedrijven (Rotterdam, Breda). Naast de mogelijkheden tot het opleggen van een exploitatie vergunningplicht is het voor gemeenten ook mogelijk om voorwaarden te stellen aan de verhuur van panden binnen een winkelgebied. Zo wordt er een vergunningplicht opgelegd voor de verhuurders van panden om ervoor te zorgen dat misbruik van een pand door de huurder wordt voorkomen.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) beschrijft de algemeen bindende voorschriften op gemeentelijk niveau.

Instrumenten APV + Wwft

Definiëren en exploiteren openbare inrichtingen

Definiëren en exploiteren openbare inrichtingen

Art. el 2:27, Art. 2:28 model-APV
Wie: Gemeente, VTH

Door openbare inrichtingen in de APV te definiëren, creëert de gemeente de mogelijkheid om hier voorschriften aan te verbinden. Dit betekent dat er in de APV duidelijk wordt beschreven welke kenmerken en eigenschappen betreffende inrichting moet hebben. Door dit op te nemen in de APV wordt het mogelijk om bij een overtreding van deze voorschriften repressief in te grijpen. Het gaat hier bijvoorbeeld om sluitingstijden of een omschrijving van verboden gedragingen. Dit instrument staat echter los van de Opiumwet 13b. Het sluiten van het pand kan enkel via artikel 174a Gemeentewet. Naast de mogelijkheid om openbare inrichtingen te definiëren in de APV is het ook mogelijk om een openbare inrichting die zonder vergunning van de burgemeester een pand exploiteert te sluiten. Daarnaast is er de mogelijkheid om op grond van de woon- en leefsituatie of verstoring van de openbare orde, het pand te sluiten.

In de toelichting op het Model-APV staat onder meer: shisha lounges en soortgelijke inrichtingen die het roken van waterpijp aanbieden hebben een bepaalde aantrekkingskracht op jongeren. In dit soort inrichtingen wordt naast de waterpijpactiviteiten ook vaak gedeald of illegaal gegokt en is er relatief gezien vaak sprake van vernielingen, geluids- en parkeeroverlast, bedreigingen en mishandelingen in de fysieke omgeving. Tot slot kunnen er ook banden zijn met criminele organisaties of netwerken.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) beschrijft de algemeen bindende voorschriften op gemeentelijk niveau.

Instrumenten APV + Wwft

Weigeren of voorwaarden stellen aan kansspelvergunning of kleine kansspelen

Weigeren of voorwaarden stellen aan kansspelvergunning of kleine kansspelen *

Wet op Kansspelen, Wet ter voorkoming van Witwassen en Financiering van Terrorisme
Wie: Gemeentebestuur, VTH, politie, Kansspelautoriteit

De Kansspelautoriteit is de toezichthouder van de overheid op de kansspelsector. De Kansspelautoriteit wil consumenten beschermen door kansspelverslaving te voorkomen. Daarnaast heeft zij als doelstelling illegaliteit en criminaliteit van kansspelen te bestrijden. Ze maakt zich sterk voor een betrouwbaar aanbod van kansspelen in een veilige omgeving. Dit doet de Kansspelautoriteit door toezicht te houden en waar nodig handhavend op te treden, te beslissen over aanvragen voor vergunningen voor kansspelen, verslavingspreventie bevorderen en voorlichting en informatie te geven aan spelers, gemeenten en andere organisaties. Ook gemeenten hebben een in dit kader een toezichthoudende rol. Zij geven aanwezigheidsvergunningen af voor speelautomaten en houden toezicht op naleving van de voorwaarden van die vergunning. Daarnaast verlenen

gemeenten vergunningen voor loterijen met prijzen en premies lager dan €4.500. Voor de organisatie van een ‘klein kansspel’ zoals een bingo, moet melding worden gemaakt bij een gemeente.



Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) beschrijft de algemeen bindende voorschriften op gemeentelijk niveau.

Instrumenten APV + Wwft

Actief toezicht op nachtregister

Actief toezicht op het nachtregister

Art. 2:38 model-APV,
art 438 Wetboek van Strafrecht
Wie: politie/ Buitengewoon Opsporing
Ambtenaar (boa), VTH

In een nachtregister wordt bijgehouden welke bezoekers op een bepaald moment overnachten in een gemeente. Het is voor elke verblijfsaccommodatie wettelijk verplicht om deze informatie paraat te hebben als een gemeente hierom vraagt. Het is dus van belang actief toezicht te houden op het nachtregister. Hierdoor kunnen onder andere personen die zich bezighouden met ondermijnende criminaliteit uit de anonimiteit gehaald worden. Door het nachtregister wordt het namelijk makkelijker om personen op te sporen. Dit kan ten uitvoering worden gebracht wanneer er signalen zijn dat in betreffende nachtinrichting of hotel binnen een winkelgebied mensenhandel of illegale prostitutie plaatsvindt.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Naast de bestuursrechtelijke mogelijkheden kan een gemeente ook privaatrechtelijk optreden. De gemeente treedt hier op als marktpartij. Voor het bewandelen van de privaatrechtelijke weg dient een gemeente de doorkruisingsleer en misbruik van bevoegdheid in acht te nemen.

**Privaatrechtelijke instrumenten
+ integriteitsovereenkomsten**

Kettingbeding

Kettingbeding

Strategienota Coalitieproject 1012, Amsterdam
Wie: Gemeente, Vastgoed

Een verkoper van een pand en in dit geval de gemeente als marktpartij kan voorwaarden opnemen in een koopovereenkomst. Zo is het mogelijk om tijdens de verkoop van gemeentelijk vastgoed een aantal bestemmingen of functies op te nemen die niet zullen worden toegestaan binnen het vastgoed. Hierdoor kan er gesproken worden over een vorm van branching via het privaatrecht.

“Invloed uitoefenen op de detailhandelsbestemming door het gebruik van een kettingbeding”

In Amsterdam bestaat al langer een overaanbod van bepaalde ondernemingen. Sinds 2008 wordt daardoor in het postcodegebied 1012 bij de verkoop van gemeentelijk vastgoed een limitatieve lijst met niet-toegestane bestemmingen in de vorm van een kettingbeding in de eigendomsakte opgenomen. Het gaat hier om seks-, gok- of (soft-)druggerelateerde bestemmingen, geldwisselkantoren, belhuizen, mini-supermarkten, souvenirshops, loketverkopers, en winkels voor kappers-benodigdheden. Deze niet-toegestane bestemmingen vinden hun oorsprong in de Strategienota Coalitieproject 1012. Het effect is dat de gemeente bepaalt wat er gebeurt met de detailhandelsbestemming. Echter kent het opnemen van een kettingbeding met niet-toegestane bestemmingen in een koopcontract dezelfde onzekerheid als uitsluitingen in bestemmingsplannen. Wat op dit moment ongewenst is kan over enkele jaren heel anders zijn.

Het aantal panden in de binnenstad van Amsterdam dat in eigendom is van de gemeente is relatief beperkt. Hierdoor is de slagkracht van het instrument in dit deel van de stad ook beperkt. Om deze reden hebben ook particuliere vastgoedeigenaren de mogelijkheid om gelijk aan het kettingbeding een lijst van ongewenste bestemmingen op te nemen in de koopovereenkomst. De afgelopen jaren heeft de gemeente Amsterdam samen met een aantal corporaties, waaronder NV Stadsgoed fors geïnvesteerd in postcodegebied 1012. Er zijn 125 prostitutieramen opgekocht en de panden zijn herontwikkeld tot woningen, winkels en restaurants. Straten en pleinen werden opgeknapt en 22 coffee-shops in het gebied zijn gesloten. De drie partijen in 1012 gaan nu samen met bewoners en ondernemers uit de buurt verder werken aan het verbeteren van de situatie in de buurt.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Naast de bestuursrechtelijke mogelijkheden kan een gemeente ook privaatrechtelijk optreden. De gemeente treedt hier op als marktpartij. Voor het bewandelen van de privaatrechtelijke weg dient een gemeente de doorkruisingsleer en misbruik van bevoegdheid in acht te nemen.

**Privaatrechtelijke instrumenten
+ integriteitsovereenkomsten**

Van Traa-bepalingen

Van Traa-bepalingen

Van Traa-bepalingen, Strategienota Coalitie-project 1012, Amsterdam

Wie: Gemeente, VTH, Ruimtelijke ordening, Economie

De gemeente Amsterdam heeft via de Van Traa-bepalingen een aantal mogelijkheden om mee te beslissen over wat er met een pand gebeurt. Naast de lijst van ongewenste bestemmingen dient er bij voorgenomen verkoop ook goedkeuring gevraagd te worden bij de betreffende gemeente. Daarnaast heeft een gemeente het eerste recht van aankoop bij vervreemding en kan deze toestemming weigeren als uit een integriteitscreening naar voren komt dat de persoon in kwestie malafide zou kunnen zijn.



Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Naast de bestuursrechtelijke mogelijkheden kan een gemeente ook privaatrechtelijk optreden. De gemeente treedt hier op als marktpartij. Voor het bewandelen van de privaatrechtelijke weg dient een gemeente de doorkruisingsleer en misbruik van bevoegdheid in acht te nemen.

Privaatrechtelijke instrumenten
+ integriteitsovereenkomsten

Erfpacht: mogelijke opname brancheringsvoorwaarden

Erfpacht: mogelijke opname brancheringsvoorwaarden

Algemene en bijzondere bepalingen
erfpachtcontract

Wie: Gemeente, VTH, Ruimtelijke ordening

Erfpacht is een recht dat betrekking heeft op de relatie tussen eigendom en huurder. Zo is de gemeente vrijwel binnen elke gemeente grootgrondbezitter. Dit betekent dat de gemeente haar grond kan uitgeven in erfpacht. Het wordt op deze manier verhuurd aan bijvoorbeeld ondernemers in een winkelgebied. In de algemene en bijzondere bepalingen die zijn opgenomen in het erfpachtcontract staan de voorwaarden over het gebruik. Deze kunnen voorwaarden bevatten als beperking van de functie van het pand tot woon- of bedrijfsruimte. Daarnaast kunnen er ook afspraken in staan over de bestemming. Dit kan gezien worden als een variant van branchering, want zodra één van de voorwaarden wordt overtreden, zoals bijvoorbeeld de functie die in de bestemming is beschreven, dan kan de gemeente ingrijpen.



Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Naast de bestuursrechtelijke mogelijkheden kan een gemeente ook privaatrechtelijk optreden. De gemeente treedt hier op als marktpartij. Voor het bewandelen van de privaatrechtelijke weg dient een gemeente de doorkruisingsleer en misbruik van bevoegdheid in acht te nemen.

**Privaatrechtelijke instrumenten
+ integriteitsovereenkomsten**

Herstructurering strategische locaties

Herstructurering strategische locaties

Wie: Gemeente, Ruimtelijke ordening

Volgens het algemene en fundamentele uitgangspunt van het economisch beleid zijn er twee motieven voor overheidsingrijpen: marktfalen en herverdeling. Daarnaast is het algemene uitgangspunt dat het beleid het beste gevoerd kan worden op het niveau waarop de knelpunten zich voordoen. De uitgangspunten zijn terug te vinden in het grotestedenbeleid.

De herstructurering van winkelgebieden komt in verschillende vormen voor. De eerste variant is de facelift. Dit is de minst vergaande vorm van herstructurering, die kan worden omschreven als een grote opknapbeurt bij een fysieke veroudering van een winkelgebied. De maatregelen zijn primair gericht op het aanpakken van achterstallig onderhoud als gevolg van slecht beheer. Denk hierbij aan het opnieuw bestraten van de wegen, het verbeteren van de openbare verlichting en het aanpassen van de groenvoorzieningen.

Daarnaast is er de mogelijkheid om het gebied te revitaliseren. Hiervan is sprake wanneer er een groter pakket aan maatregelen wordt getroffen, die moeten leiden tot een samenhangende verbetering van verschillende aspecten van het winkelgebied. Hierbij kan gedacht worden aan de aanleg van nieuwe infrastructuur, het uitvoeren van bodemsanering, verplaatsing van bedrijven en het verbeteren van kavels.

Naast bovenstaande mogelijkheden is het ook mogelijk om een winkelgebied te herprofilen. Hierbij wordt de economische functie van een winkelgebied veranderd. Een concreet voorbeeld is een detailhandelsfunctie die wordt omgevormd tot horecafunctie. Tot slot is er de mogelijkheid om een winkelgebied te transformeren. Dit is de meest vergaande vorm van herstructurering, omdat hierbij ook de werkfunctie van een gebied verandert.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

In de categorie non-juridische en breed inzetbare instrumenten worden naast preventieve bestuurlijke instrumenten ook instrumenten zonder juridische grondslag toegelicht.

Preventieve last onder dwangsom

Non-juridische en breed inzetbare instrumenten

Preventieve last onder dwangsom

Art. 5:31d awb jo artikel 125 gemeentewet en Art. 5:31d awb jo artikel 125 gemeentewet
Wie: VTH, OOV

Naast het toepassen van bestuursdwang heeft het bestuursorgaan Openbare Orde en Veiligheid ook de mogelijkheid om een last onder dwangsom op te leggen. Net als bij bestuursdwang is het doel om een illegale situatie of overtreding van de wet te voorkomen. De aangetekende persoon krijgt een dwangsom opgelegd en dient binnen een vastgestelde termijn de strijdige situatie te beëindigen (artikel 5:32 Awb). Als de persoon de oude situatie niet herstelt, wordt er een verplichting opgelegd om een geldboete te betalen. Het bestuursorgaan heeft drie verschillende mogelijkheden om een dwangsom op te leggen:

1. De overtreder dient in één keer een bedrag te betalen als die een bepaalde handeling niet voor één bepaalde datum uitvoert.
2. De overtreder dient per overtreding van een illegale situatie een dwangsom te betalen.
3. De overtreder dient een dwangsom te betalen per tijdseenheid. Dit kan een dag, week of maand zijn.

Het bestuursorgaan heeft ook de mogelijkheid om een preventieve last onder dwangsom op te leggen. Dit kan zij doen indien er een duidelijk gevaar dreigt dat de aangeschreven persoon een overtreding zal begaan.

“Preventieve last onder dwangsom om herhaling van misdrijven te voorkomen”

In een niet nader genoemde gemeente is een notoire overtreder van de Opiumwet in beeld. De persoon is in zijn woning in het winkelgebied reeds twee maal gepakt met een actieve hennepplantage. Beide keren is de woning voor een aantal maanden gesloten. Om te voorkomen dat hij opnieuw een hennepplantage opzet, is de gemeente in de mogelijkheid om een preventieve last onder dwangsom op te leggen. Dit met als grondslag art. 13b Opiumwet.

Het is in deze situatie belangrijk om vast te stellen of de overtreder een eerste overtreding begaat, of een herhaalde overtreding. De rechter hanteert bij dreiging van de eerste overtreding namelijk een strengere maatstaf dan bij de dreiging van en herhaalde overtreding.

Een herstelsanctie, zoals de last onder dwangsom, kan worden opgelegd zodra het gevaar voor de overtreding klaarblijkelijk dreigt. Er moet dus een klaarblijkelijk dreigend gevaar zijn dat de betreffende persoon de Opiumwet gaat overtreden.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

In de categorie non-juridische en breed inzetbare instrumenten worden naast preventieve bestuurlijke instrumenten ook instrumenten zonder juridische grondslag toegelicht.

Non-juridische en breed inzetbare instrumenten

Informeel dwangmiddel: brief of gesprek

**Informeel dwangmiddel:
brief of gesprek**
Wie: Burgemeester en politie(chef)

Wanneer een vermoeden bestaat dat een crimineel zich vestigt in een winkelgebied of als er signalen zijn dat facilitering van criminele activiteiten plaatsvindt, kan de burgemeester in samenspraak met de politie(chef) het gesprek aangaan of een brief sturen naar betreffende persoon. Het doel van de brief of het gesprek is ervoor te zorgen dat een crimineel zich niet vestigt binnen een bepaalde gemeente.



Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

In de categorie non-juridische en breed inzetbare instrumenten worden naast preventieve bestuurlijke instrumenten ook instrumenten zonder juridische grondslag toegelicht.

Non-juridische en breed inzetbare instrumenten

Beperken toegang woningmarkt

Beperken toegang woningmarkt

Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek, 'Rotterdamwet', Huisvestingswet 2014
Wie: Gemeenteraad, VTH, OOV

Indien een persoon een woning wil kopen of huren in een bepaald winkelgebied kan deze geweerd worden als diegene zich voorheen al misdragen heeft, of schuldig heeft gemaakt aan crimineel gedrag binnen het gebied. De gemeente kan op deze wijze overlast voorkomen binnen het winkelgebied.



Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

In de categorie non-juridische en breed inzetbare instrumenten worden naast preventieve bestuurlijke instrumenten ook instrumenten zonder juridische grondslag toegelicht.

Non-juridische en breed inzetbare instrumenten

Pop-up bureau (Spaanse Polder)

Pop-up bureau (Spaanse Polder)

Wie: Gemeente en politie, OOV

Gemeenten en de politie kunnen hun aanwezigheid in winkelstraten laten zien door een pop-up bureau te vestigen in het winkelgebied. Deze interventie werkt twee kanten op. In eerste instantie kunnen gemeenten op deze manier malafide bedrijven uit de anonimiteit trekken en bonafide ondernemers ondersteunen. Daarnaast is het mogelijk om ondernemers te informeren over mogelijke signalen van ondermijnende criminaliteit. De gemeente kan deze interventie inzetten zodra er vaker problemen zijn binnen de betreffende winkelstraat.

“Zichtbaar aanwezig zijn in een gebied in de vorm van een pop-up bureau”

Dit instrument is onder andere toegepast in de Spaanse Polder in Rotterdam en binnen de gemeente Rucphen. Door de aanwezigheid van politie en gemeente kunnen malafide ondernemers uit de anonimiteit gehaald worden. Daarnaast is het mogelijk om bonafide ondernemers te ondersteunen. Het pop-up bureau kan dienen als informatieknoppunt en aanspreekpunt. Het doel is om zichtbaarder te zijn binnen het gebied en het helpen van ondernemers bij het signaleren van ondermijnende activiteiten.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

In de categorie non-juridische en breed inzetbare instrumenten worden naast preventieve bestuurlijke instrumenten ook instrumenten zonder juridische grondslag toegelicht.

Non-juridische en breed inzetbare instrumenten

Controle Basisregistratie Personen

Controle Basisregistratie Personen

Wet BRP

Wie: Gemeente, Gegevensbeheer, Burgerzaken, Landelijke Aanpak Adresfraude (LAA), politie

Zodra er bij de gemeente signalen binnenkomen van illegale bewoning, leegstand of misbruik van vastgoed kan deze een controle op Basisregistratie Personen (BRP) uitvoeren. Het uiteindelijke doel is het versterken van de informatiepositie van de gemeente.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

In de categorie non-juridische en breed inzetbare instrumenten worden naast preventieve bestuurlijke instrumenten ook instrumenten zonder juridische grondslag toegelicht.

Non-juridische en breed inzetbare instrumenten

Knock and talk (Rotterdam Zuid)

Knock and talk (Rotterdam Zuid)

Wie: Gemeente, OOV

Knock and talk betreft een positieve benadering van de aanpak van ondermijning in samenwerking met de ondernemers. Een medewerker van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid gaat in gesprek met ondernemers over problemen die zij ervaren binnen het winkelgebied waar zij actief zijn. Hierbij wordt oplossingsgericht gewerkt en vooral geluisterd naar de behoeften die de ondernemers in het gebied hebben. In samenspraak wordt naar passende oplossingen van de ervaren problematiek gezocht.

“Knock and talk is behulpzaam bij het gezamenlijk oplossen van ervaren problemen”

Tijdens een *knock and talk* ronde komt een ambtenaar van de gemeente Rotterdam in gesprek met een ondernemer die een nieuwe locatie zoekt voor zijn kapperszaak. In dezelfde winkelstraat wilde een andere winkelier op dat moment juist vertrekken. Door met elkaar in gesprek te gaan is er een oplossing gevonden, waarbij beide problemen van de ondernemers met behulp van maatwerk werden opgelost.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

In de categorie non-juridische en breed inzetbare instrumenten worden naast preventieve bestuurlijke instrumenten ook instrumenten zonder juridische grondslag toegelicht.

Non-juridische en breed inzetbare instrumenten

Subsidieregeling gevelverbetering

Subsidieregeling gevelverbetering

Wie: Gemeente, Economie, Ruimtelijke ordening, OOV en ondernemer

In de gemeente Tilburg is een subsidie ten behoeve van gevelverbetering toegepast om het opknappen van de voorgevels van winkelpanden te stimuleren. Het gaat hier om een cosmetische ingreep die de uitstraling van een winkelgebied kan verbeteren. Door de gevelsubsidie zijn ondernemers beter in staat om de historische panden in het betreffende gebied te onderhouden. Door de toepassing van de gevelsubsidie kan de fysieke kwaliteit en daarmee ook de vitaliteit van het gebied worden verbeterd. Eigenaren kunnen op aanvraag een bijdrage ontvangen voor het nemen van een aantal bouwkundige maatregelen. De eigenaar van het pand dient bij de aanvraag een degelijk onderbouwd plan in te dienen bij de gemeente. De werkzaamheden mogen namelijk niet starten voordat de gemeente het plan heeft goedgekeurd en eventuele vergunningen heeft verleend. De overige voorwaarden zijn terug te vinden in de Subsidieregeling Gevelverbetering. De gemeente kan de ondernemer indien gewenst adviseren bij de aanvraag.

“De subsidie gevelverbetering verbeterd de fysieke kwaliteit en uitstraling van een winkelgebied”

Sinds 17 januari 2019 is het binnen de gemeente Tilburg mogelijk om subsidie aan te vragen voor gevelverbetering. Ondertussen heeft een groot aantal ondernemers gebruik gemaakt van deze regeling. Mede hierdoor is de fysieke kwaliteit en de uitstraling van de verschillende winkelgebieden zichtbaar verbeterd.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

In de categorie non-juridische en breed inzetbare instrumenten worden naast preventieve bestuurlijke instrumenten ook instrumenten zonder juridische grondslag toegelicht.

Barrièremodel ontwikkeling winkelcentrum

Non-juridische en breed inzetbare instrumenten

Barrièremodel ontwikkeling winkelcentrum

Wie: Gemeente, OOV, Economische zaken, Vastgoed, Ruimtelijke ordening

Bij de ontwikkeling, exploitatie, herstructurering en beheer van een (deel van een) winkelgebied, kan een gemeente er goed aan doen om een barrièremodel op te stellen. Het is zaak dat de gemeente hierbij kijkt naar het gehele productieproces. Hierbij dient de aandacht uit te gaan naar de vraag welke criminele mogelijkheden er zijn om in het hele proces van de ontwerpfase, planvoorbereiding, bouwen tot het uiteindelijke gebruik van het winkelcentrum. Door eerst de criminele mogelijkheden goed in beeld te brengen kunnen passende barrières worden opgeworpen.

Dit instrument kan onder andere behulpzaam zijn bij actief tegengaan van criminele facilitering door individuen uit de onderstaande beroepsgroepen:

- Malafide makelaars
- Financiële dienstverleners
- Leveranciers van grond
- Bouwbedrijven
- Zwartwerkers

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

In de categorie non-juridische en breed inzetbare instrumenten worden naast preventieve bestuurlijke instrumenten ook instrumenten zonder juridische grondslag toegelicht.

Non-juridische en breed inzetbare instrumenten

Dagelijkse aanwezigheidscontrole

Dagelijkse aanwezigheidscontrole

Wie: Gemeente, VTH

De gemeente controleert of een pand gebruikt wordt waarvoor het bedoeld is. Het uitgangspunt is te voorkomen dat panden op een criminele wijze geëxploiteerd worden. Door periodiek te controleren op de aanwezigheid van medewerkers van de onderneming, ofwel de bedrijvigheid die in het winkelpand plaatsvindt, kunnen onregelmatigheden worden gesignaleerd. Indien hiervan sprake is, kan de gemeenteambtenaar met de verhuurder in gesprek gaan. Het doel is enerzijds de informatiepositie van de gemeente te verbeteren en anderzijds tot actie over te kunnen gaan indien hiervoor aanleiding bestaat.



Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

In de categorie non-juridische en breed inzetbare instrumenten worden naast preventieve bestuurlijke instrumenten ook instrumenten zonder juridische grondslag toegelicht.

Non-juridische en breed inzetbare instrumenten

Signaleren en informeren

Signaleren en informeren

Wie: Gemeente, OOV, Economie en ondernemers

Met behulp van voorlichtingscampagnes en/of het vergroten van de awareness bij ondernemers ten aanzien van malafide activiteiten in de omgeving, kan de maatschappelijke weerbaarheid van deze doelgroep vergoot worden. Een gemeente kan bijvoorbeeld de ondernemers en bewoners in een bepaald gebied informeren over hoe signalen van ondermijnende criminaliteit of criminele inmenging in ondernemingen in het gebied te herkennen. Ondernemers kunnen daarnaast gestimuleerd worden om aangifte te doen of signalen van malafide praktijken door te geven aan politie of handhavers.



Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

In de categorie non-juridische en breed inzetbare instrumenten worden naast preventieve bestuurlijke instrumenten ook instrumenten zonder juridische grondslag toegelicht.

Non-juridische en breed inzetbare instrumenten

Subsidieregeling wonen boven winkels

Subsidieregeling wonen boven winkels

Wie: Gemeente, Economie, Huisvesting

In winkelgebieden waar sprake is van overlast en verloedering zijn regelmatig ook problemen met de sociale cohesie en de aanwezigheid van informele sociale controlemechanismen. Om de sociale cohesie in een dergelijk gebied te verbeteren kan een gemeente ervoor kiezen om een subsidieregeling ten behoeve van het stimuleren van het wonen boven winkelpanden aan te wenden. De aanwezigheid van bewoners en de bewoning van een gebied in zijn algemeenheid kan ervoor zorgen dat de sociale controle in dat gebied toeneemt. Deze regeling is niet overal toepasbaar en vooral afhankelijk van de fysieke inrichting en mogelijkheden binnen het gebied.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

In de categorie non-juridische en breed inzetbare instrumenten worden naast preventieve bestuurlijke instrumenten ook instrumenten zonder juridische grondslag toegelicht.

Non-juridische en breed inzetbare instrumenten

Sturen op diversiteit

Sturen op diversiteit van het winkelaanbod
Wie: Gemeente, Ruimtelijke ordening, Economie

Indien in een winkelgebied een eenzijdig winkelaanbod aanwezig is, kan dit een signaal zijn dat er malafide ondernemingen actief zijn. Een winkelgebied met een divers winkelaanbod wordt vaak als vitaal beschouwd. Indien sprake is van een eenzijdig winkelaanbod, kan een gemeente ervoor kiezen om het gesprek aan te gaan met de aanwezige ondernemers over een mogelijke aanpassing van de verkoop van diensten of producten. Inzetten op diversiteit en het actief veranderen van het winkelaanbod kan ervoor zorgen dat het winkelgebied opbloeit en nieuwe ondernemers aantrekt.

“Diversificatie van het winkelaanbod trekt een breder winkelend publiek aan”

Volgens een medewerker van de gemeente Amsterdam waren er op enig moment in de Javastraat meer dan vijftien groentewinkels. Dit overaanbod zorgde ervoor dat de verschillende groentewinkels niet winstgevend waren. Door deze bedrijven te ondersteunen bij de aanpassing van hun productaanbod, is het gelukt om tien van deze groenteboeren om te vormen tot ‘hippere’ en vooral meer diverse winkels. Hierdoor ontstond er een breed winkelaanbod, wat weer een aantrekkingskracht op een breder – en in dit betreffende geval jonger – winkelend publiek had. Daarnaast nam het totaal aan klanten dat de winkelstraat bezocht ook toe, waardoor het gebied levendiger is geworden. De aantrekkingskracht van het gebied op malafide ondernemers werd daarmee tevens verkleind.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Om de problematiek binnen een winkelgebied effectief aan te pakken is het van belang om daarbij de juiste partners te betrekken. Gemeenten hebben hiervoor een aantal mogelijkheden tot hun beschikking.

Oprichten lokaal integraal interventie-team

Samenwerking

Oprichten lokaal integraal interventie-team

Wie: Gemeentebestuur, gemeentelijke diensten VTH, Ruimtelijke ordening, OOV etc., Boa’s, politie, brandweer, Omgevingsdienst.

Met het oprichten van een *lokaal integraal interventieteam* kan de gezamenlijke informatiepositie van deelnemende partners verbeterd worden. Daarnaast kan vanuit een intensieve samenwerking gecontroleerd worden op mogelijke misstanden, worden voorkomen dat de openbare orde verstoord wordt en ondermijnende criminaliteit tegen worden gegaan. De samenwerking kan onder andere bestaan uit de politie, brandweer, omgevingsdienst en aanvullende gemeentelijke diensten.

“Opzetten lokaal integraal interventie-team om probleempanen en -subjecten effectiever aan te pakken”

De insteek van het interventieteam is een bestuursrechtelijke aanpak van complexe handhavingsvraagstukken, waarbij veelal ook sprake is van een vorm van ondermijnende criminaliteit. Het doel is dat het interventie-team vanuit een coördinatiepunt (de kwartiermaker) gezamenlijk en op integrale wijze probleempanen en/of -subjecten aanpakt, die aandacht vragen vanuit verschillende handhavende instanties. Het uiteindelijke doel is het versterken van de integrale samenwerking op specifieke thema’s binnen de aanpak van ondermijnende criminaliteit.

Het uitgangspunt is dat er te allen tijde gestart wordt vanuit het bestuursrecht. Mocht het strafrecht in beeld komen, dan worden er aanvullende afspraken gemaakt met politie en justitie. In essentie wordt op integrale wijze toezicht op en handhaving van wetten en lokale regelgeving uitgeoefend. Daarmee wordt ingezet op het voorkomen en signaleren van strafbare feiten en het handhaven van de openbare orde.

Het interventieteam werkt complementair aan de RIEC-aanpak. De ene keer stuit het interventieteam op een situatie die overgedragen wordt voor een geïntegreerde RIEC-aanpak. Een andere keer wordt binnen de RIEC-aanpak besloten om voor een bestuursrechtelijke aanpak via het interventieteam te gaan.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Om de problematiek binnen een winkelgebied effectief aan te pakken is het van belang om daarbij de juiste partners te betrekken. Gemeenten hebben hiervoor een aantal mogelijkheden tot hun beschikking.

Oprichten Bestuurlijk Ondersteunings-team (BOT)

Samenwerking

Oprichten Bestuurlijk Ondersteunings-team (BOT)

Wie: Gemeente, OOV, en team van lokale ondersteuners

Een Bestuurlijk Ondersteuningsteam heeft als kerntaak het ondersteunen van gemeenten door het bewerkstelligen van een slagvaardige en integrale aanpak van ondermijning. Dit dient een gemeente te doen wanneer er op districtsniveau knelpunten voordoen. Het uitgangspunt is het vergroten van zicht op geprioriteerde thema's, een intelligence gestuurde aanpak van casuïstiek, meer barrières opwerpen en nieuwe coalities smeden om de ontwikkeling van ondermijnende criminaliteit tegen te gaan. De districtelijke aanpak wordt versterkt door aan elke ondermijningstafel domeinexperts met de benodigde specifieke kennis te koppelen.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Om de problematiek binnen een winkelgebied effectief aan te pakken is het van belang om daarbij de juiste partners te betrekken. Gemeenten hebben hiervoor een aantal mogelijkheden tot hun beschikking.

Samenwerking

Strategische communicatie

Strategische communicatie

Wie: Gemeente, afd. communicatie, OOV, Burgemeester, media, RIEC-partners

Strategische communicatie betreft het via de media gecontroleerd naar buiten brengen van specifieke berichtgeving ten aanzien van behaalde resultaten in de aanpak van ondermijnende criminaliteit. Meestal gaat het hierbij om het naar buiten brengen van successen in de aanpak van criminaliteit en de wijze waarop deze zijn behaald.

Het doel van strategische communicatie is om het bewustzijn bij medewerkers van handhavende instanties te vergroten ten aanzien van de aanpak van ondermijnende criminaliteit. Dit vergroot de maatschappelijke weerbaarheid en de bewustwording bij professionals doordat signalen van ondermijnende criminaliteit onder de aandacht worden gebracht. Indien verdachte signalen worden waargenomen kan een strategie uitgestippeld worden om tot actie over te gaan. Dit kan in eerste instantie tot een mono-optreden van de gemeente leiden, of indien noodzakelijk tot een opschaling tot een RIEC-casus of een handavingsknelpunt.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Gemeenten beschikken over een groot aantal openbare orde bevoegdheden. Deze bevoegdheden kunnen niet direct worden ingezet in de aanpak van ondermijning, maar kunnen hierin wel een bijdrage leveren door het onder controle brengen van een winkelgebied in een uitzonderlijke situatie.

Veiligheidsrisicogebied

Openbare orde instrumenten

Veiligheidsrisicogebied

Art.2:76 APV

Wie: Burgemeester en gemeenteraad, OOV, VTH

Mocht de openbare orde worden verstoord, of als er ernstige vrees bestaat dat de openbare orde zal worden verstoord in een bepaald gebied, kan de burgemeester besluiten om het gebied aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied. Het gaat hier dan niet enkel om het gebied, maar ook over voor het publiek openstaande gebouwen en bijbehorende erven. Toch blijkt dit binnen winkelgebieden een erg lastige opgave. In de praktijk gaat het namelijk als volgt: na het aantreffen van wapens in een gebied kan de gemeente op basis van een bestuurlijke rapportage van de politie een veiligheidsrisicogebied aanwijzen. Vervolgens geeft het Openbaar Ministerie de politie toestemming om preventief te fouilleren.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Gemeenten beschikken over een groot aantal openbare orde bevoegdheden. Deze bevoegdheden kunnen niet direct worden ingezet in de aanpak van ondermijning, maar kunnen hierin wel een bijdrage leveren door het onder controle brengen van een winkelgebied in een uitzonderlijke situatie.

Preventief fouilleren

Openbare orde instrumenten

Preventief fouilleren

Art. 151b en 174b Gemeentewet, Wet wapens en munitie (Wwm) en art. 50 lid 3, art 51 lid 3, art 52 lid 3 Gemeentewet

Wie: Burgemeester, VTH, OOV en officier van justitie

Voor de handhaving van de openbare orde in winkelgebieden bestaat de mogelijkheid om preventief te fouilleren. De burgemeester dient de betreffende winkelstraat van tevoren aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied (artikel 151b lid 1 Gemeentewet). Vervolgens kan de officier van justitie binnen dat gebied een bevel tot preventief fouilleren afgeven.

“Inzet preventief fouilleren binnen een afgebakend gebied mogelijk na schietincident”

Onlangs raakte bij een schietpartij in een winkelcentrum een jongvolwassene man ernstig gewond. De schietpartij vond plaats in februari. Het winkelgebied waar de beschieting plaatsvond werd vervolgens tot begin mei aangewezen als veiligheidsrisicogebied. Hierdoor krijgt de politie de bevoegdheid om binnen een afgebakend gebied preventief te fouilleren.

De burgemeester had al eerder binnen het gebied een samenscholingsverbod afgekondigd voor de regio rondom het centrum. De burgemeester wil vooral de openbare orde in het gebied herstellen. “In de stad moet iedereen zich veilig kunnen voelen. Het gebruik van wapens is onacceptabel”. Om deze reden heeft de burgemeester besloten dat de politie preventief mag fouilleren binnen het betreffende winkelgebied.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Gemeenten beschikken over een groot aantal openbare orde bevoegdheden. Deze bevoegdheden kunnen niet direct worden ingezet in de aanpak van ondermijning, maar kunnen hierin wel een bijdrage leveren door het onder controle brengen van een winkelgebied in een uitzonderlijke situatie.

Opleggen gebiedsverbod/groepsverbod/meldingsplicht

Openbare orde instrumenten

Opleggen gebiedsverbod/groepsverbod/meldingsplicht

Art. 172 lid 3, art. 172a Gemeentewet, Wet mbveo

Wie: Burgemeester en gemeenteraad, VTH, OOV

Wanneer een persoon of groep personen zich hinderlijk gedraagt kan de burgemeester besluiten over te gaan tot een gebiedsverbod. De overlastgever mag vervolgens voor een vastgestelde periode niet in een bepaald winkelgebied komen. Normaliter is het gebiedsverbod opgenomen in de APV. Indien dit niet het geval is, kan de grondslag hiervoor gevonden worden in art. 172 lid 3 van de Gemeentewet. Daarnaast heeft de burgemeester op grond van artikel 172a Gemeentewet de bevoegdheid om een persoon of een groep die de openbare orde (herhaaldelijk) ernstig heeft verstoord of bij ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde, een gebiedsverbod op te leggen. Wanneer aan een persoon of groep een gebiedsverbod wordt opgelegd, dan mag die persoon of groep zich voor een bepaalde tijd niet in dat betreffende gebied bevinden.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Gemeenten beschikken over een groot aantal openbare orde bevoegdheden. Deze bevoegdheden kunnen niet direct worden ingezet in de aanpak van ondermijning, maar kunnen hierin wel een bijdrage leveren door het onder controle brengen van een winkelgebied in een uitzonderlijke situatie.

Openbare orde instrumenten

Cameratoezicht

Cameratoezicht

Art. 151c Gemeentewet

Wie: Burgemeester en gemeenteraad, OOV, VTH

De burgemeester kan camera's plaatsen om te voorkomen dat de openbare orde wordt verstoord. De gemeenteraad kan deze bevoegdheid aan de burgemeester verlenen. In het driehoeksoverleg dient er vastgelegd te worden voor welke periode het camera-toezicht is bedoeld. Cameratoezicht heeft een preventief karakter. Het kan worden ingezet in een winkelgebied wanneer er signalen zijn van ondermijnende criminaliteit. Het doel hiervan is niet de opsporing van strafbare feiten, maar het preventief afschrikken van personen die de orde zouden kunnen verstoren. Bij de inzet van het instrument is het voor gemeenten van belang om rekening te houden met het noodzakelijkheidsbeginsel.

“Gebruik camera's in stadscentrum wegens succes verlengd”

In het centrum van een Nederlandse gemeente hangen ongeveer dertig camera's. Het cameratoezicht wordt onder meer ingezet ter ondersteuning van de politie op uitgaansavonden, rondom voetbalwedstrijden en tijdens grote evenementen. Daarnaast wordt het cameratoezicht toegepast in het geval van vernielingen en om specifiek toezicht te houden, zoals het uitkijken naar de handel in drugs binnen het winkelgebied. Volgens een recente evaluatie draagt de inzet van cameratoezicht substantieel bij aan het terugdringen van incidenten en het opsporen van criminele activiteiten binnen het centrumgebied. De burgemeester van de betreffende gemeente heeft de inzet van het cameratoezicht hierdoor met twee jaar verlengd.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Gemeenten beschikken over een groot aantal openbare orde bevoegdheden. Deze bevoegdheden kunnen niet direct worden ingezet in de aanpak van ondermijning, maar kunnen hierin wel een bijdrage leveren door het onder controle brengen van een winkelgebied in een uitzonderlijke situatie.

Openbare orde instrumenten

Noodbevel

Noodbevel

Art. 175 Gemeentewet

Wie: Burgemeester, OOV, VTH

Een noodbevel kan worden ingezet in uitzonderlijke situaties waar er eerst gekeken is naar andere interventiemogelijkheden op het gebied van openbare orde en veiligheid. Het noodbevel kan worden ingezet wanneer er sprake is van wanordelijkheden, rampen, zware ongevallen of oproer. Belangrijk hierbij is dat het moet gaan over een bepaald aantal personen of organisaties. Het mag dus niet worden ingezet tegen een onbepaald aantal personen (hiervoor dient een noodverordening te worden ingezet). Een noodbevel kan wel dienen als overbrugging naar een noodverordening.

“Met de inzet van een noodbevel kan verdere verstoring van de openbare orde worden tegengegaan”

In een winkelcentrum in een Nederlandse gemeente zijn ernstige ongeregelheden geweest tussen criminele groepen jongeren. De burgemeester heeft via de politie informatie dat er vanuit andere delen van het land mensen naar het winkelcentrum toe willen komen om de confrontatie aan te gaan en de openbare orde verder te verstoren. De burgemeester vaardigt om deze reden een noodbevel uit, waardoor de toegangswegen voor de groepen kunnen worden afgesloten.

Het verwijderingsbevel gelast dat iedereen die niet woonachtig is in het winkelcentrum en zich begeeft richting het winkelcentrum en die door gedrag, kleding, meegebrachte voorwerpen of op andere wijze aanleiding geeft tot het redelijke vermoeden aan de zijde van de politie dat hij of zij deel zal nemen aan de wanordelijkheden en/of de aldaar geldende noodverordening zal gaan overtreden zijn of haar reis richting het winkelcentrum dient af te breken en deze reis niet mag hervatten tot de volgende ochtend 9:00.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Gemeenten beschikken over een groot aantal openbare orde bevoegdheden. Deze bevoegdheden kunnen niet direct worden ingezet in de aanpak van ondermijning, maar kunnen hierin wel een bijdrage leveren door het onder controle brengen van een winkelgebied in een uitzonderlijke situatie.

Openbare orde instrumenten

Noodverordening

Noodverordening

Art. 176 Gemeentewet

Wie: Burgemeester, OOV, VTH

Een noodverordening wordt in de praktijk ingezet om gebouwen en gebieden te ontruimen, bij acuut gevaar, dijkdoorbraken, bommeldingen, of bij het afbakenen van een forensisch onderzoek. Het is een algemeen verbindend voorschrift en dient zeer terughoudend te worden ingezet, omdat bij de inzet bepaalde grondrechten van burgers beperkt kunnen worden.

“Inzet noodverordening in extreme gevallen bruikbaar om de rust in een gebied weder te laten keren”

In de wijk Kanaleneiland in de gemeente Utrecht ontstonden spanningen tussen verschillende criminele groepen na dat de gemeente een aantal panden had gesloten in het winkelcentrum aldaar. Tijdens een integrale controle is er in de panden een grote hoeveelheid hennep aangetroffen. Volgens onderzoek van de politie is gebleken dat de hoeveelheid hennep gestolen is bij een zogenaamde ripdeal. Na verschillende confrontaties tussen de criminelen groepen heeft de gemeente besloten een noodverordening in te stellen in het winkelcentrum om zo de rust te laten terugkeren.

De gemeente dient niet enkel preventief op te treden. Het is belangrijk dat een gemeente bij verstoring van de openbare orde optreedt om te voorkomen dat de leefbaarheid en veiligheid in het winkelgebied achteruitgaat.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Gemeenten beschikken over een groot aantal openbare orde bevoegdheden. Deze bevoegdheden kunnen niet direct worden ingezet in de aanpak van ondermijning, maar kunnen hierin wel een bijdrage leveren door het onder controle brengen van een winkelgebied in een uitzonderlijke situatie.

Toezicht op openbare gemakkelijkheden en inrichtingen

Openbare orde instrumenten

Toezicht op openbare gemakkelijkheden en inrichtingen

Art. 174 Gemeentewet

Wie: Burgemeester, OOV, VTH

Dit instrument belast de burgemeester met de taak toezicht te houden op voor publiek openstaande gebouwen, erven, openbare samenkomsten en gemakkelijkheden. Het begrip toezicht is onder deze wet ruimer dan onder openbare orde en veiligheid. Zo dient er toezicht te worden gehouden op naleving van de wettelijke voorschriften (Art.5:11 Awb). Daarnaast het geven van bevelen, dit kan bijvoorbeeld als een pand brandgevaarlijk is. En tot slot het toezicht op de uitvoering van verordeningen waaronder de APV.

“Sluiting café mogelijk wanneer er een gevaar is voor de openbare orde, veiligheid en zedelijkheid”

Na een schietpartij bij een café sluit de burgemeester van betreffende gemeente het café voor twee weken in afwachting van verder recherche-onderzoek. Tijdens deze periode is de eigenaar betrokken bij een drugsdelict en worden de daders van de schietpartij opgepakt. De burgemeester verlengt de sluitingsperiode om nader sporenonderzoek uit te voeren. Uit een rapport van de politie wordt duidelijk dat er rondom het café al jaren onrustig is. Daarnaast wordt het café regelmatig bezocht door personen die vrijwel altijd in het buitenland verblijven en is het café genoemd in een onderzoek naar de internationale handel in harddrugs. Acht van de tien direct na de schietpartij in het café aangetroffen personen hebben antecedenten op het terrein van geweld, mensenhandel, bedreiging en overvallen.

De burgemeester stelt zich op het standpunt dat zich een gewettigde vrees voordoet dat het café een gevaar oplevert voor de openbare orde, veiligheid en zedelijkheid. Hij sluit het café definitief en trekt de Drank- en Horecaverunning en de kansspelautomatenvergunning in.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Gemeenten beschikken over een groot aantal openbare orde bevoegdheden. Deze bevoegdheden kunnen niet direct worden ingezet in de aanpak van ondermijning, maar kunnen hierin wel een bijdrage leveren door het onder controle brengen van een winkelgebied in een uitzonderlijke situatie.

Aanwijzingsbevoegdheid risicovolle bedrijven en gebieden door de burgemeester

Openbare orde instrumenten

Aanwijzingsbevoegdheid risicovolle bedrijven en gebieden door de burgemeester

Art. 2: 36 APV en 1.8 en 2:36 APV Rotterdam 2012, art. 53 a, tweede Lid, APV Tilburg
Wie: Toezichthouder en Burgemeester, OOV, VTH, Beheer openbare ruimte

De burgemeester van Tilburg kan gebouwen en bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waarop het verbod uit het derde lid van toepassing is. Een gebouw wordt uitsluitend aangewezen wanneer in of rondom dat gebouw de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staat. Een Aanwijzing van een gebouw kan zich tot een of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend aangewezen als de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit onder druk staat. Een vergunning wordt geweigerd als aan één van de volgende punten wordt voldaan:

- Als de exploitant of beheerder zich niet gedraagt volgens de gedragsregels die zijn opgesteld.
- Als het bestemmingsplan niet overeenkomt met de exploitatie van een pand, branche of gebied.
- Er middelen worden verkocht die volgens de wet verboden zijn.
- Als de openbare orde wordt verstoord.
- Bij de bescherming van het woon- en leefklimaat.
- Onveiligheid van goederen en/of personen.
- De verkeersveiligheid- en/of vrijheid in gevaar is.
- Bij een overtreding van de gezondheid of zedelijkheid.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Gemeenten beschikken over een groot aantal openbare orde bevoegdheden. Deze bevoegdheden kunnen niet direct worden ingezet in de aanpak van ondermijning, maar kunnen hierin wel een bijdrage leveren door het onder controle brengen van een winkelgebied in een uitzonderlijke situatie.

Openbare orde instrumenten

“Bij de invoer van een vergunningplicht is een feitelijke onderbouwing en toelichting van belang”

Om wildgroei en malafide praktijken in de autoverhuurbranche aan te pakken, zijn in verschillende gemeenten middels de APV vergunningstelsels geïntroduceerd en vervolgens geactiveerd via een separaat aanwijzingsbesluit. In Rotterdam en Schiedam is in samenhang met het aanwijzingsbesluit en op grond van art. 2.36 APV Rotterdam resp. artikel 2.40 APV Schiedam maatregelen genomen, om te komen tot herstel op het bedrijventerrein Spaanse Polder (gelegen op de grens tussen Rotterdam en Schiedam).

Ook de gemeente Tilburg heeft in het verleden een aanwijzingsbesluit genomen op grond van artikel 53a, tweede lid, van de APV Tilburg. In het aanwijzingsbesluit werd door de burgemeester bepaald dat de autoverhuurbranche in de gehele gemeente Tilburg vergunningplichtig zou worden. Een van de bedrijven in Tilburg weigerde een vergunning aan te vragen en had vervolgens wel haar bedrijfsvoering voortgezet. Vervolgens legde de burgemeester het bedrijf een dwangsom op voor het exploiteren zonder vergunning. Het bedrijf ging hier niet mee akkoord en ging in beroep bij de rechter in Breda. De bestuursrechter in Breda heeft het beroep vervolgens verworpen. Het Artikel 53a APV en het aanwijzingsbesluit werden als zijnde rechtmatig beoordeeld. Vervolgens heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 3 maart 2021 uitgesproken dat de burgemeester van Tilburg ten onrechte twee dwangsommen heeft opgelegd aan het autoverhuurbedrijf. Volgens de hoogste bestuursrechter heeft de gemeente Tilburg onvoldoende duidelijk gemaakt waarom autoverhuurbedrijven onder de vergunningplicht moeten vallen.

Het verschil tussen de Tilburgse aanpak en Rotterdamse

aanpak is dat de vergunningplicht in Tilburg voor de hele stad is ingevoerd en in Rotterdam alleen voor een bepaald deel, namelijk het industriegebied Spaanse Polder. Uit de uitspraak van 3 maart 2021 volgt dat een ondermijningsvergunning juridisch-technisch mogelijk is. Of de verplichting rechtmatig is ingevoerd, hangt af van de onderbouwing in betreffende casus. Volgens de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State had de burgemeester van Tilburg niet voldaan aan de richtlijnen benoemd in de Dienstenrichtlijn. Er is volgens de Afdeling niet goed uitgelegd waarom het onderscheid tussen autoverhuurbedrijven die wel en autoverhuurbedrijven die niet vanuit een in de gemeente Tilburg gelegen bedrijfsgebouw opereren gerechtvaardigd is. Daarnaast is het niet inzichtelijk gemaakt dat er rekening mee is gehouden dat malafide ondernemers hun diensten buiten de gemeente Tilburg kunnen aanbieden en waarom het invoeren van een vergunningplicht in Tilburg in verband met dit zogeheten waterbedeffect doelmatig is.

Om kritiek over bijvoorbeeld onderscheid tussen verschillende soorten bedrijven en waterbedeffecten adequaat te pareren, is het noodzakelijk dat een burgemeester een feitelijke onderbouwing kan laten zien die is toegesneden op de specifieke problematiek in zijn gemeente. Hij moet laten zien dat binnen een bepaald gebied of een bepaalde branche binnen een gebied de openbare orde en/of de leefbaarheid onder druk staat. Als de burgemeester de vergunningplicht voor de hele branche wil invoeren, moet hij motiveren dat de leefbaarheid of openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit (het exploiteren van een bepaald bedrijf binnen een branche) onder druk staat. Hij moet vervolgens kunnen motiveren dat het invoeren van een vergunningplicht bij kan dragen aan het keren van die ontwikkelingen en het verbeteren van de situatie in de wijk of branche.

Preventieve instrumenten

Preventieve instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat er een situatie ontstaat waarin de wet- en regelgeving structureel niet nageleefd wordt.

Gemeenten beschikken over een groot aantal openbare orde bevoegdheden. Deze bevoegdheden kunnen niet direct worden ingezet in de aanpak van ondermijning, maar kunnen hierin wel een bijdrage leveren door het onder controle brengen van een winkelgebied in een uitzonderlijke situatie.

Openbare orde instrumenten

Beleid op het gebied van niet-vergunningplichtige bedrijvigheid

Beleid op het gebied van niet-vergunningplichtige bedrijvigheid

Wie: Gemeente (burgerzaken), VTH, OOV in samenwerking met politie, de Belastingdienst, Openbaar Ministerie, FIOD en SIOD.

Ook niet-vergunningplichtige panden, exploitanten of bedrijven kunnen indien daar aanleiding voor bestaat worden aangepakt. Wanneer het vermoeden bestaat dat dergelijke bedrijven worden gebruikt voor criminele doeleinden (bijvoorbeeld het fingeren van omzet om geld dat met criminele activiteiten is verkregen wit te wassen), kan beleid worden vastgesteld om uitzendbureaus, kapperszaken, cadeauwinkels, advocatenbureaus accountancybureaus en makelaarskantoren te screenen. Dit kan een gemeente doen door het inzetten van het instrument ‘aanwijzingsbevoegdheid risicovolle bedrijven en gebieden door burgemeester’.

Tijdens de screening wordt op basis van gegevens waarover bijvoorbeeld de politie, de Belastingdienst en de afdeling Burgerzaken beschikken, beoordeeld of een pand wordt gebruikt voor het faciliteren van criminele activiteiten. Als op grond van de screening vermoed wordt dat er sprake is van criminele

activiteiten, worden afspraken gemaakt over de aanpak daarvan. De samenwerking tussen veiligheidspartners is hierbij cruciaal. Binnen de mogelijkheden van het privacyreglement kunnen Openbaar Ministerie, politie, de Belastingdienst, FIOD en SIOD, gemeente en provincie gezamenlijk de bij hen beschikbare informatie analyseren en bepalen welke partners bepaalde problemen aanpakken.

Een convenant waarin al deze afspraken zijn vastgelegd is een wezenlijke voorwaarde om dit doeltreffend te doen. Omdat de wetgever ruimte heeft gelaten voor het vinden van de juiste balans tussen privacy en gegevensverwerking, ontstaan er verschillen in de interpretatie van de wet, variërend van rekkelijk naar precies. Vanwege de ruimte in de praktijk adviseert de rijksoverheid te werken met convenanten waarin de werkafspraken zijn vastgelegd onder de bevoegdheden en vereisten die in de verscheidenheid aan wetten zijn gegeven. In de praktijk ontstaat daardoor een veelheid aan afsprakenkaders, die lastig werkbaar zijn. De onduidelijkheid en onzekerheid waarmee de professional te maken heeft, kan de praktijk verlammen.

Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Repressieve handhavingsinstrumenten

De gemeente is belast met de handhaving van de openbare orde. Daarnaast wordt met handhaving bedoeld op de activiteiten van de overheid om een bepaalde mate van naleving te bewerkstelligen of af te dwingen. Handhaving is gericht op gedrag dat de overheid niet wil verbieden, maar wel wil regelen. Daarnaast wordt handhaving gericht op gedrag dat streng wordt verboden.

Sluiting en onteigening

Een gemeente kan op een aantal manieren panden, inrichtingen of woningen sluiten wanneer de openbare orde wordt verstoord, regels niet worden opgevolgd of als afspraken niet worden nagekomen. Daarnaast kan een gemeente in het uiterste geval besluiten om over te gaan tot onteigening van het pand.

Publiek-privaat (collaborative governance)

Volgens een onderzoek van MKB-Nederland zijn ondernemers steeds vaker de dupe van ondermijnende criminaliteit. Vooral in tijden van Corona zoeken criminelen ondernemers op waarbij het water aan de lippen staat. Het gaat hier niet alleen om kapperszaken en nagelsalons, maar ook om horecagelegenheden, modewinkels en kleine supermarkten.

Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Repressieve handhavingsinstrumenten

De gemeente is belast met de handhaving van de openbare orde. Daarnaast wordt met handhaving bedoeld op de activiteiten van de overheid om een bepaalde mate van naleving te bewerkstelligen of af te dwingen. Handhaving is gericht op gedrag dat de overheid niet wil verbieden, maar wel wil regelen. Daarnaast wordt handhaving gericht op gedrag dat streng wordt verboden.

Bestuursdwang

Bestuursdwang

Art. 5.3.1 Awb

Wie: OOV, VTH, Juristen

Het bestuursorgaan Openbare Orde en Veiligheid heeft een aantal mogelijkheden om overtredingen tegen te gaan en illegale situaties op te heffen. De gemeente kan aan de hand van feitelijke maatregelen een illegale situatie opheffen en terugbrengen in overeenstemming met de wet. De eerste stap die een bestuursorgaan dient te nemen, is de overtreder schriftelijk aan te schrijven en duidelijk te formuleren dat wanneer in de aangestelde termijn de illegale situatie niet verandert de gemeente maatregelen zal nemen. De aangeschreven persoon kan hiertegen in beroep gaan, omdat de schriftelijke beslissing van de gemeente een beschikking betreft. In de beschikking (artikel 5:24 Awb) staat beschreven wat voor overtreding de aangeschreven persoon begaat. Mocht de aangeschreven persoon de illegale situatie niet op tijd beëindigen dan zullen de kosten

van de uitvoering worden betaald door de overtreder (art. 5:25 Awb). Naast het repressief handelen van het bestuursorgaan is er ook de mogelijkheid om preventief op te treden. Dit kan echter alleen als er bewezen kan worden dat de persoon een overtreding van de wet zal begaan.

Tijdens de Coronapandemie zijn er voorwaarden gesteld aan het bezoeken van een restaurant. Dit is niet enkel een probleem voor de bonafide, maar ook zeker voor de malafide horeca ondernemers. Doordat de restaurants gesloten moesten blijven was het voor criminelen niet meer mogelijk om geld wit te wassen via hun onderneming. Restaurants die toch hun deuren zouden openen konden rekenen op een last onder bestuursdwang. De wettelijke grondslag hiervoor is terug te vinden in de tijdelijke wet Covid-19.

Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Repressieve handhavingsinstrumenten

De gemeente is belast met de handhaving van de openbare orde. Daarnaast wordt met handhaving bedoeld op de activiteiten van de overheid om een bepaalde mate van naleving te bewerkstelligen of af te dwingen. Handhaving is gericht op gedrag dat de overheid niet wil verbieden, maar wel wil regelen. Daarnaast wordt handhaving gericht op gedrag dat streng wordt verboden.

Last onder dwangsom

Last onder dwangsom

(Art. 5:31d awb jo artikel 125 gemeentewet)
(Art. 5:31d awb jo artikel 125 gemeentewet)
Wie: OOV, VTH, Juristen

Naast bestuursdwang heeft het bestuursorgaan Openbare Orde en Veiligheid de mogelijkheid om een last onder dwangsom op te leggen. Hetzelfde als bij bestuursdwang is het doel om een illegale situatie of overtreding van de wet te voorkomen. De aangetekende persoon krijgt een dwangsom opgelegd en dient binnen een bepaald termijn de strijdige situatie (artikel 5:32 Awb) te beëindigen. Als de persoon de oude situatie niet herstelt, wordt er een verplichting opgelegd om een geldboete te betalen. Het bestuursorgaan heeft drie verschillende mogelijkheden om een dwangsom op te leggen:

1. De overtreder moet in een keer een bedrag betalen als die een bepaalde handeling niet voor een bepaalde datum uitvoert.
2. De overtreder moet per overtreding van een illegale situatie een dwangsom betalen.
3. De overtreder dient een dwangsom te betalen per tijdseenheid, dit kan een dag, week of maand zijn.

“Last onder dwangsom kan voorkomen dat een eigenaar opnieuw de fout ingaat”

Op 15 januari 2021 werd tijdens een politieactie een inval gedaan in een café. Tijdens die actie werden door de politie en stadstoezicht vijftien personen aangetroffen in het pand. Volgens medewerkers van de betreffende gemeente was er sprake van illegaal gokken en werd er een ruimte gebruikt die niet staat omschreven binnen de vergunning. De gemeente besloot om deze reden een last onder dwangsom op te leggen.

Als de eigenaar van het café in de toekomst nog een keer de regels structureel overtreedt, kan de gemeente doormiddel van een dwangsom de eigenaar van het pand forceren om deze situatie te herstellen. In dit geval inhoudende een dwangsom van 1000 tot 2500 per overtreding. Naast de last onder dwangsom zijn de Kansspelautoriteit, de Voedsel- en Warenautoriteit en het Openbaar Ministerie geïnformeerd door de gemeente.

Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Repressieve handhavingsinstrumenten

De gemeente is belast met de handhaving van de openbare orde. Daarnaast wordt met handhaving bedoeld op de activiteiten van de overheid om een bepaalde mate van naleving te bewerkstelligen of af te dwingen. Handhaving is gericht op gedrag dat de overheid niet wil verbieden, maar wel wil regelen. Daarnaast wordt handhaving gericht op gedrag dat streng wordt verboden.

Intrekken beschikking

Intrekken beschikking

Art. 18:10 Awb

Wie: OOV, VTH, Juristen

Wanneer een overtreding wordt begaan door iemand die een subsidie, vergunning of ontheffing heeft ontvangen, kan de begunstigde beschikking volledig of gedeeltelijk worden ingetrokken. Een vergunning kan echter niet zomaar worden ingetrokken. Er dient te worden voldaan aan zorgvuldige voorbereiding, het materieel zorgvuldigheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel. De aangeschreven persoon verliest zijn begunstigde beschikking:

- 1. Als de beschikking geheel of gedeeltelijk onrechtmatig tot stand is gekomen.
- 2. Als er misbruik wordt gemaakt van een vergunning, of als er al een lange periode geen gebruik meer wordt gemaakt van de beschikking.
- 3. Als het beleid van het lokaal bestuur of de feitelijke omstandigheden van de vergunning veranderen.

“Intrekking beschikking in het geval van de aanwezigheid van een ernstig gevaar”

De burgemeester van een gemeente heeft besloten om de exploitatievergunning (beschikking) van een coffeeshop, gelegen in het winkelgebied, in te trekken. Aan de intrekking ligt een Bibob-advies ten grondslag, waaruit blijkt dat er ernstig gevaar bestaat. Het oordeel tot de aanwezigheid van een ernstig gevaar is tot stand gekomen omdat er een redelijk vermoeden bestaat dat de vergunningshouder betrokken is bij cocaïne-transporten en dat de persoon in kwestie deel uitmaakt van een criminele organisatie. Ook is de coffeeshop in een eerdere instantie al eens gesloten en blijkt het Bibob-vragenformulier niet volledig te zijn ingevuld. De rechtbank en de Raad van State oordelen dat de burgemeester terecht de vergunning heeft ingetrokken.

Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Repressieve handhavingsinstrumenten

De gemeente is belast met de handhaving van de openbare orde. Daarnaast wordt met handhaving bedoeld op de activiteiten van de overheid om een bepaalde mate van naleving te bewerkstelligen of af te dwingen. Handhaving is gericht op gedrag dat de overheid niet wil verbieden, maar wel wil regelen. Daarnaast wordt handhaving gericht op gedrag dat streng wordt verboden.

Weigeren beschikking

Weigeren beschikking

Art. 6:2 Awb

Wie: OOV, Juristen

Naast het intrekken van een beschikking kan het bestuursorgaan ook kiezen voor het weigeren van een beschikking, hierdoor is de sanctie niet enkel repressief maar ook preventief inzetbaar. Een bestuursorgaan kan een beschikking weigeren wanneer:

- 1. Er door de aanvrager niet wordt voldaan aan de eisen (brandveiligheid, bouwveiligheid, milieuveiligheid).
- 2. De aanvraag niet binnen het beleid van de gemeente valt.
- 3. Er een mogelijkheid bestaat dat de aanvrager zal zorgen voor een verstoring van de openbare orde.
- 4. De informatie die is gedeeld met de gemeente niet voldoende of correct is.
- 5. De bewoners in omliggend gebied bezwaar maken.
- 6. Er voor het verkrijgen van de vergunning

strafbare feiten zijn begaan, of als er verwacht wordt dat er met de vergunning strafbare feiten zullen worden begaan, of als de vergunning is gefinancierd met geld dat verdiend is door het plegen van strafbare feiten.



Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Repressieve handhavingsinstrumenten

De gemeente is belast met de handhaving van de openbare orde. Daarnaast wordt met handhaving bedoeld op de activiteiten van de overheid om een bepaalde mate van naleving te bewerkstelligen of af te dwingen. Handhaving is gericht op gedrag dat de overheid niet wil verbieden, maar wel wil regelen. Daarnaast wordt handhaving gericht op gedrag dat streng wordt verboden.

Bestuurlijke boete

Bestuurlijke boete

Art. 5:40 – 5:54 Awb

Wie: Belasting, OOV, Juristen

De inzet van een bestuurlijke boete wijkt op een aantal punten af van de inzet van bestuursdwang of een dwangsom. De bestuurlijke boete heeft enkel een repressief straffend karakter in tegenstelling tot bestuursdwang en de dwangsom die een herstellend karakter hebben. Het bestuursorgaan hoeft bij het toepassen van de bestuurlijke boete dan ook niet te waarschuwen met een brief of aankondiging. Bij het constateren van een overtreding kan de gemeente direct optreden. De gemeente kan op deze manier bij overtredingen die worden begaan in de openbare ruimte en strafbaar zijn gesteld in de APV, direct een bestuurlijke boete opleggen.

Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Repressieve handhavingsinstrumenten

De gemeente is belast met de handhaving van de openbare orde. Daarnaast wordt met handhaving bedoeld op de activiteiten van de overheid om een bepaalde mate van naleving te bewerkstelligen of af te dwingen. Handhaving is gericht op gedrag dat de overheid niet wil verbieden, maar wel wil regelen. Daarnaast wordt handhaving gericht op gedrag dat streng wordt verboden.

Bestuurlijke strafbeschikking

Bestuurlijke strafbeschikking

Wet OM-afdoening 2006
Wie: OOV, VTH, Juristen

De bestuurlijke strafbeschikking omvat net als de bestuurlijke boete de mogelijkheid om verstoring van de openbare orde aan te pakken. Er is echter een klein verschil tussen beide interventies. Bij de bestuurlijke boete dient de overtreder bezwaar aan te tekenen of in beroep te gaan bij het bestuursorgaan zelf. Bij de bestuurlijke strafbeschikking kan er bezwaar worden aangetekend of in beroep worden gegaan bij het Openbaar Ministerie.

Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Repressieve handhavingsinstrumenten

De gemeente is belast met de handhaving van de openbare orde. Daarnaast wordt met handhaving bedoeld op de activiteiten van de overheid om een bepaalde mate van naleving te bewerkstelligen of af te dwingen. Handhaving is gericht op gedrag dat de overheid niet wil verbieden, maar wel wil regelen. Daarnaast wordt handhaving gericht op gedrag dat streng wordt verboden.

Binnentreden

Binnentreden

Art. 2 Awob, Art. 6:3 APV (Leiden), Art. 5:27 awb, Art. 194a Gemeentewet
Wie: Gemeentebestuur, Burgemeester, toezichthouder, OOV

Het gemeentebestuur heeft de bevoegdheid om een machtiging tot binnentreden af te geven. Daarnaast heeft de burgemeester de mogelijkheid om een machtiging af te geven voor niet strafvorderlijke doeleinden. In de bijzondere wetgeving staat vervolgens vermeld welk persoon, in welk geval, bevoegd is om een woning binnen te gaan. Zo kan een medewerker van de afdeling OOV bijvoorbeeld een woning binnentreden om zaken zoals controle op persoon, gemeentelijk basisadministratie, brandveiligheid, milieuveiligheid en bouwveiligheid te controleren.

Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Sluiting en onteigening

Een gemeente kan op een aantal manieren panden, inrichtingen of woningen sluiten wanneer de openbare orde wordt verstoord, regels niet worden opgevolgd of als afspraken niet worden nagekomen. Daarnaast kan een gemeente in het uiterste geval besluiten om over te gaan tot onteigening van het pand.

Sluiting op grond van de APV

Sluiting op grond van de APV

2.11 APV

Wie: Gemeentebestuur, toezichthouder, VTH

Het gemeentebestuur heeft de mogelijkheid om een vergunningplichtige inrichting (tijdelijk) te sluiten. Het gemeentebestuur kan dit ten uitvoering brengen zodra er zonder geldige vergunning een inrichting wordt gebruikt, of als de vergunning niet wordt gebruikt volgens, in overeenstemming met de voorschriften, of als de burgemeester oordeelt dat er bepaalde overtredingen plaatsvinden die volgens de APV niet zijn toegestaan.

“Sluiting shisha lounge op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening”

Een burgemeester van een Nederlandse gemeente besloot onlangs om een shisha lounge te sluiten, nadat de voorwaarden die zijn beschreven in APV art. 2:27 definitie openbare inrichtingen zijn overtreden en er verboden gedragingen hebben plaatsgevonden binnen betreffende pand. Naast de waterpijpactiviteiten is er geconstateerd dat er ook vaak gedeald werd of illegaal werd gegokt. Daarnaast bestaat de ernstige vrees dat bezoekers van de shisha lounge banden hebben met criminele organisaties en netwerken.

Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Sluiting en onteigening

Een gemeente kan op een aantal manieren panden, inrichtingen of woningen sluiten wanneer de openbare orde wordt verstoord, regels niet worden opgevolgd of als afspraken niet worden nagekomen. Daarnaast kan een gemeente in het uiterste geval besluiten om over te gaan tot onteigening van het pand.

Wet Victoria

Wet Victoria

Art. 174a Gemeentewet
Wie: Burgemeester, VTH, OOV

De burgemeester heeft de mogelijkheid om op grond van artikel 174a Gemeentewet een woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een erf te sluiten indien de openbare orde rondom of in het pand wordt verstoord. Deze interventie is niet enkel repressief in te zetten, aangezien een burgemeester dit besluit ook kan nemen wanneer er ernstige vrees bestaat dat de openbare orde wordt verstoord, of als de rechthebbende zich eerder heeft misdragen in een soort zelfde context (preventief). De burgemeester beslist ten aanzien van de duur van de sluiting. Daarnaast heeft de burgemeester de mogelijkheid om de sluiting te verlengen als er ernstige vrees bestaat dat er herhaling zal optreden. Bij de toepassing van deze interventie dient een grondige dossiervorming te worden uitgevoerd.

Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Sluiting en onteigening

Een gemeente kan op een aantal manieren panden, inrichtingen of woningen sluiten wanneer de openbare orde wordt verstoord, regels niet worden opgevolgd of als afspraken niet worden nagekomen. Daarnaast kan een gemeente in het uiterste geval besluiten om over te gaan tot onteigening van het pand.

Wet Damocles

Wet Damocles

Art. 13b Opiumwet

Wie: Burgemeester

Wet Damocles (Artikel 13b Opiumwet) komt voort uit het strafrecht. Daarnaast kent de wet een bestuursrechtelijk onderdeel. De burgemeester heeft op grond van de Wet Damocles de mogelijkheid om bestuursdwang toe te passen. Hierbij kan de burgemeester besluiten om een dwangsom op te leggen of de woning te sluiten. Het grote voordeel is dat er niet hoeft te worden aangetoond dat de openbare orde wordt verstoord. Dit geldt wel voor de Wet Victoria waarbij er grondige dossiervorming nodig is om in te grijpen. Enkel de aanwezigheid van een hoeveelheid harddrugs die boven de norm van 0,5 gram zit, zal worden gezien als een handelshoeveelheid, waarbij de burgemeester een dwangsom kan opleggen. Ook kan de burgemeester ervoor kiezen om het pand voor een bepaalde tijd te sluiten als er ernstige vrees bestaat dat de openbare orde in de toekomst zal worden verstoord, of wanneer er mogelijke productiemiddelen voor drugs in het pand aanwezig zijn.

De politie heeft bij een controle in een belwinkel een handelshoeveelheid harddrugs gevonden. Daarnaast constateert de politie overlast van drugsdealers en gebruikers in de omgeving van de winkel. De gemeente heeft de eigenaar van de belwinkel gewaarschuwd dat de onderneming zal worden gesloten. In aansluiting op het Handhavingsarrangement Horeca uit de gemeentelijke Horecanota en artikel 13b van de Opiumwet besluit de burgemeester het pand voor zes maanden te sluiten, hoewel het pand geen Horecavestiging betreft. De periode is gekozen om de loop uit het pand te halen en de bekendheid als verkooppunt te verminderen.

Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Sluiting en onteigening

Een gemeente kan op een aantal manieren panden, inrichtingen of woningen sluiten wanneer de openbare orde wordt verstoord, regels niet worden opgevolgd of als afspraken niet worden nagekomen. Daarnaast kan een gemeente in het uiterste geval besluiten om over te gaan tot onteigening van het pand.

Wet Victor

Wet Victor

Art. 14 Woningwet

Wie: Gemeentebestuur

Als een woning, woonkeet, woonwagen of ander bewoonbaar gebouw wordt gesloten op grond van artikel 174a Gemeentewet of op grond van artikel 13b Opiumwet, dan kan het gemeentebestuur ervoor kiezen om de eigenaar aan te schrijven en het gebruik van het gebouw over te dragen aan een persoon of instelling die betrokken is bij de huisvesting. Het gaat hierbij vrijwel altijd om woningcorporaties. De organisatie/instelling kan voor de fysieke herstel van het gebouw een vergoeding krijgen van de gemeente.

Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Sluiting en onteigening

Een gemeente kan op een aantal manieren panden, inrichtingen of woningen sluiten wanneer de openbare orde wordt verstoord, regels niet worden opgevolgd of als afspraken niet worden nagekomen. Daarnaast kan een gemeente in het uiterste geval besluiten om over te gaan tot onteigening van het pand.

Onteigening van panden

Onteigening van panden

Art. 77 Onteigeningswet + huiseigenaren
Art. 14 Woningwet en Art. 97 Woningwet
Wie: Gemeente

Volgens artikel 77 Onteigeningswet kan een gemeente een huiseigenaar onteigenen. Dit is mogelijk wanneer er sprake is van strijd met het bestemmingsplan of bouwplan. Daarnaast kan de gemeente dit toepassen bij een bedreiging van de leefbaarheid en kunnen via deze weg malafide huiseigenaren worden aangepakt.

“Onteigenen ten behoeve van gebiedsontwikkeling”

In een middelgrote stad waarvan het centrumgebied bestaat uit kleine winkelpanden van verschillende eigenaren is sprake van substantiële leegstand. Om deze reden wil de gemeente het gebied herstructureren. De kleine winkelpanden worden omgevormd tot grotere winkelpanden in combinatie met appartementengebouwen.

De rechtspositie van de eigenaren verandert zodra de gemeente de bevoegdheid krijgt om grond- of vastgoedeigenaren te dwingen om grond of gebouwen in te brengen in een voorgenomen gebiedsontwikkeling. Na uitvoering van die gebiedsontwikkeling moeten eigenaren een andere kavel of ander stuk vastgoed als vervangend bezit accepteren. Daarbij kan worden opgemerkt dat in het stedelijk gebied vaak niet te garanderen is dat een eigenaar na de verkaveling een eigendom terugkrijgt van gelijke waarde. De gemeente kan op deze wijze pandeigenaren onteigenen ten behoeve van de voorgenomen gebiedsontwikkeling.

De onderhandelingspositie van eigenaren zal veranderen in gebieden waar de gemeente niet bereid is tot onteigening, maar wel tot een verplichte stedelijke verkaveling. Op deze manier kunnen eigenaren op sleutelposities hoge prijzen bedingen als het onteigeningsinstrument niet zal worden ingezet. Bij onderhandelingen over de verkoop van de kavel kunnen de eigenaren tevens niet worden gedwongen tot medewerking. Als er een wettelijke regeling voor verplichte stedelijke herverkaveling is, die gemeenten wel bereid zijn om in te zetten, dan komt deze onderhandelingspositie te vervallen.



Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Publiek-privaat (collaborative governance)

Volgens een onderzoek van MKB-Nederland zijn ondernemers steeds vaker de dupe van ondermijnende criminaliteit. Vooral in tijden van Corona zoeken criminelen ondernemers op waarbij het water aan de lippen staat. Het gaat hier niet alleen om kapperszaken en nagelsalons, maar ook om horecagelegenheden, modewinkels en kleine supermarkten.

Ondernemersvereniging

Ondernemersvereniging

Wie: Gemeente en ondernemers

Een ondernemersvereniging is een vereniging van ondernemers in een bepaald gebied. verschillende ondernemers uit een gebied komen periodiek samen om relevante onderwerpen te bespreken die meestal betrekking hebben op het gebied waar zij actief zijn. Een ondernemersvereniging waarbij de leden zich actief bezighouden met het beleid binnen de winkelstraat zijn een goede gesprekspartner voor het lokale bestuur. De vereniging kan hierdoor ook meedenken over de plannen en ideeën die de gemeente wil ontplooiën in het gebied. Daarnaast kan een ondernemersvereniging voordeel halen uit het gezamenlijk inkopen van de inrichting van de winkelstraat. Ook is het mogelijk om als ondernemersvereniging een straatvisie op stellen en hier bepaalde brancheringsregels in op te nemen. Naast dat er gezamenlijk afspraken kunnen worden gemaakt over het te voeren beleid, heeft de aanwezigheid van een ondernemersvereniging vaak een positief effect op de sociale controle binnen het winkelgebied.

Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Volgens een onderzoek van MKB-Nederland zijn ondernemers steeds vaker de dupe van ondermijnende criminaliteit. Vooral in tijden van Corona zoeken criminelen ondernemers op waarbij het water aan de lippen staat. Het gaat hier niet alleen om kapperszaken en nagelsalons, maar ook om horecagelegenheden, modewinkels en kleine supermarkten.

Publiek-privaat (collaborative governance)

Bedrijven investeringszone (BIZ)

Bedrijven Investeringszone (BIZ)

Wet op bedrijveninvesteringszones
Wie: Gemeente en ondernemers

Een bedrijveninvesteringszone is een zone binnen een winkelgebied of bedrijventerrein. De ondernemers die betrokken zijn bij het BIZ betalen samen met andere ondernemers voor werkzaamheden om het gebied te verbeteren. Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld groenvoorziening, verlichting, afvalinzameling en ook voor het voorkomen van ondermijnende criminaliteit binnen het winkelgebied. Om dit te kunnen bewerkstelligen dienen de ondernemers een plan van oprichting in te dienen bij de gemeente. Onderdelen hieruit zijn, het aantal deelnemende ondernemers, beschrijving van betreffende gebied, welke doelen en visie de ondernemers hebben, welke verbeteringen de ondernemers willen aanbrengen en de kosten daarvan, en de BIZ-bijdrage die de ondernemers aan de gemeente gaan leveren. Een BIZ kost in principe relatief weinig capaciteit en geld. Daarnaast stelt een gemeente maximaal 5.000 euro beschikbaar voor de oprichting van een ondernemersvereniging of BIZ.

“Gezamenlijk investeren in een vitaal en veilig winkelgebied”

De gemeente Den Haag telt op dit moment twintig bedrijveninvesteringszones. Dit betreft negentien winkelgebieden en één bedrijventerrein. Het doel is het organiseren van evenementen, ophangen van feestverlichtingen, meer groen in de wijk, activiteiten voor schoonmaak en het vergroten van de veiligheid binnen het winkelgebied. Naast de gemeente Den Haag zijn er nog een groot aantal gemeenten die het instrument inzetten. Het gaat bijvoorbeeld om de gemeenten Breda, Haarlemmermeer, Amsterdam en Lelystad.

Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Volgens een onderzoek van MKB-Nederland zijn ondernemers steeds vaker de dupe van ondermijnende criminaliteit. Vooral in tijden van Corona zoeken criminelen ondernemers op waarbij het water aan de lippen staat. Het gaat hier niet alleen om kapperszaken en nagelsalons, maar ook om horecagelegenheden, modewinkels en kleine supermarkten.

Publiek-privaat (collaborative governance)

Winkelstraatmanager

Winkelstraatmanager

Wie: Gemeente en ondernemers

De winkelstraatmanager is een onafhankelijk en zelfstandig opererend persoon die kennis heeft van het (economisch) functioneren van een winkelgebied. Hij of zij zorgt voor een goede samenwerking tussen de verschillende betrokken partijen in het winkelgebied, zoals winkeliers en pandeigenaren. De winkelstraatmanager treedt onafhankelijk op. Naast het stimuleren van de samenwerking houdt de winkelstraatmanager zich ook bezig met visieontwikkeling, branchering, promotie, marketing, de aanpak van leegstand en het vergroten van de veiligheid in een gebied.

Eind jaren tachtig en begin jaren negentig wordt in verschillende Nederlandse steden de urgentie gevoeld om problemen in winkelgebieden aan te pakken. Vanaf dat moment

investeren zij in de aanpak van winkelgebieden om zo de ontstane vitaliteitsproblematiek aldaar tegen te gaan. De winkelstraatmanager wordt ingezet om winkelgebieden zichtbaar te veranderen. In het overgrote deel van de gemeenten die gebruik maken van een winkelstraatmanager wordt dit door de gemeente zelf bekostigd.



Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Volgens een onderzoek van MKB-Nederland zijn ondernemers steeds vaker de dupe van ondermijnende criminaliteit. Vooral in tijden van Corona zoeken criminelen ondernemers op waarbij het water aan de lippen staat. Het gaat hier niet alleen om kapperszaken en nagelsalons, maar ook om horecagelegenheden, modewinkels en kleine supermarkten.

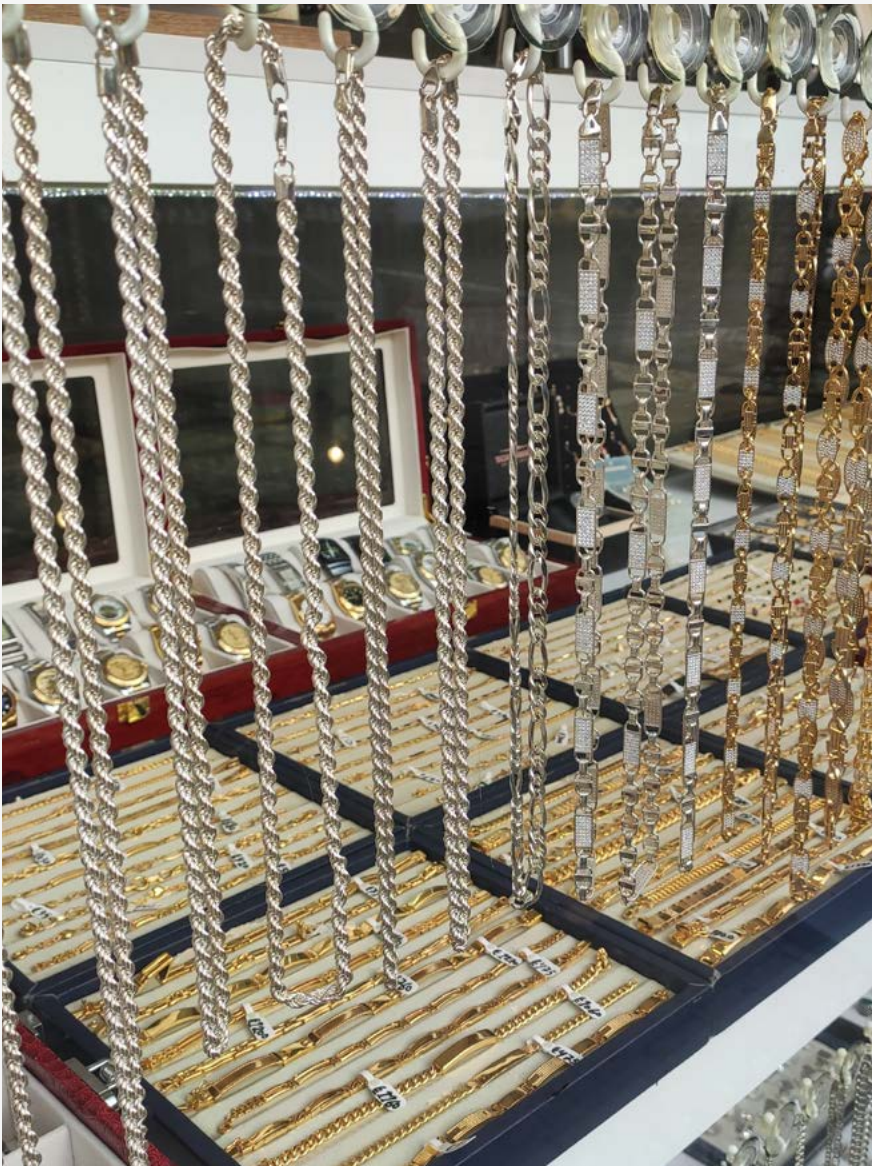
Publiek-privaat (collaborative governance)

Branchevereniging

Branchevereniging

Wie: Gemeente en ondernemers

Ondernemers hebben de mogelijkheid om deel te nemen aan een branchevereniging. Echter is dit een minder sterk instrument in de aanpak van ondermijning, gezien het feit dat enkel ondernemers met ongeveer hetzelfde product of dienst hierin samenkomen. Toch kan een branchevereniging een belangrijk instrument zijn bij het signaleren van ondermijning en daarnaast het informeel delen van informatie. Branchegenoten die ongeveer hetzelfde product of dienst leveren kunnen namelijk te maken krijgen met dezelfde vormen van ondermijnende criminaliteit.



Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Publiek-privaat (collaborative governance)

Volgens een onderzoek van MKB-Nederland zijn ondernemers steeds vaker de dupe van ondermijnende criminaliteit. Vooral in tijden van Corona zoeken criminelen ondernemers op waarbij het water aan de lippen staat. Het gaat hier niet alleen om kapperszaken en nagelsalons, maar ook om horecagelegenheden, modewinkels en kleine supermarkten.

Signaleren en informeren

Signaleren en informeren

Wie: Gemeente en ondernemers

Op preventieve en repressieve basis heeft de overheid de mogelijkheid om in te zetten op awareness. Dit kan de gemeente doen door het opzetten van een informatiecampagne. De informatiecampagne moet de ondernemers informeren over mogelijke signalen van criminele inmenging maar daarnaast ook activeren om zelf aan de slag te gaan. Het trainen van ondernemers in het herkennen van signalen kan de weerbaarheid versterken. Naast het ondersteunen bij de signalering van ondermijning kan een gemeente ook de resultaten delen van de aanpak van ondermijning in betreffend gebied.



Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Volgens een onderzoek van MKB-Nederland zijn ondernemers steeds vaker de dupe van ondermijnende criminaliteit. Vooral in tijden van Corona zoeken criminelen ondernemers op waarbij het water aan de lippen staat. Het gaat hier niet alleen om kapperszaken en nagelsalons, maar ook om horecagelegenheden, modewinkels en kleine supermarkten.

Publiek-privaat (collaborative governance)

Collectieve beveiliging winkelgebieden

Collectieve beveiliging winkelgebieden

Wie: Gemeente

De ondernemers kunnen gezamenlijk collectieve beveiliging inzetten binnen een winkelgebied. Elke ondernemer in het gebied dient een kleine bijdrage te leveren. Door dit instrument is het mogelijk om de sociale samenhang tussen de ondernemers te versterken en kleine- en georganiseerde criminaliteit tegen te gaan.



Repressieve instrumenten

Repressieve instrumenten kunnen worden ingezet wanneer overtredingen en/of strafbare feiten zijn geconstateerd. De repressieve instrumenten worden gebruikt om een situatie waarin structureel de regels niet worden nageleefd, terug te dringen.

Volgens een onderzoek van MKB-Nederland zijn ondernemers steeds vaker de dupe van ondermijnende criminaliteit. Vooral in tijden van Corona zoeken criminelen ondernemers op waarbij het water aan de lippen staat. Het gaat hier niet alleen om kapperszaken en nagelsalons, maar ook om horecagelegenheden, modewinkels en kleine supermarkten.

Publiek-privaat (collaborative governance)

Makelpunt Commerciële uur-verhuur

Makelpunt Commerciële uur-verhuur

Wie: Gemeente en ondernemers

Een Makelpunt kan bijdragen aan de verdere vergroting van diversiteit binnen een winkelgebied. Het Makelpunt brengt vraag een aanbod van onder andere bedrijfsruimten bij elkaar en functioneert op die wijze als centraal (online) ontmoetingspunt voor vrager en aanbieder. Ook biedt het Makelpunt kandidaten aan die binnen een gewenst branchepatroon passen.

In de gemeente 's-Hertogenbosch is het mogelijk om via het online Makelpunt een activiteit plan of locatie beschikbaar te stellen of te zoeken. Het platform is een plek waar aanbieders en zoekers naar ruimte elkaar kunnen vinden. Uitgangspunt is het verbinden van de stad. De gemeente 's-Hertogenbosch heeft hierin een onafhankelijke positie.



Contact

Voor meer informatie mail naar:

maatschappelijkweerbaarheid@taskforce-riec.nl